

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 74) findes i tidenden sp. 3521).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 75) findes i tidenden sp. 3521).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmandsberetning for året 1967.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XX) findes i tidenden sp. 3656).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet folketingets ombudsmand meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer.

(Lovforslaget (nr. 161) findes i tillæg A. sp. 3369, fremsættelsen i tidenden sp. 3056).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Tastesen: Dette mindre lovforslag fra indenrigsministeren giver ikke os i socialdemokratiet anledning til at starte en ny stor narkotikadebat. Vi kan principielt tiltræde, at sundhedsstyrelsen skal kunne inddrage stoffer, der ville kunne anvendes som råvarer i ulovlig narkotikaproduktion, under sin kontrol.

Vi anser det som givet, at forslaget sendes til behandling i det folketingsudvalg om narkotika, som allerede er nedsat. Vi vil her gerne have en drøftelse om de forskellige euforiserende stoffers indplacering på sundhedsstyrelsens liste A, B og C. Jeg har bemærket mig de problemer, der er opstået ved, at LSD ikke mere må bruges til medicinsk behandling, og mener, at vi må have en orientering om dette problem fra sundhedsstyrelsen.

Det er godt, at vi er kommet på den anden side af den 23. januar. Den offentlige debat om ungdomsnarkomanien er blevet betydelig neddæmpet. Vi må nu gå til arbejdet i udvalget, og herfra må vi inspirere regeringen, så den tager de rigtige initiativer til løsning af et akut samfundsproblem.

Langkilde: Det foreliggende lovforslag betyder, så vidt jeg kan se, en klargørelse af loven om euforiserende stoffer. Der kan rejses det spørgsmål, om der ikke allerede i loven var hjemmel til at inddrage sådanne stoffer, der kan omdannes, således at der