

Arne Christiansen: Jeg kan som de to tidligere ordførere udtrykke min tilfredshed med, at hjemmeværnet stadig behandles på baggrund af en særlig lov. Detaljerne i det foreliggende lovforslag kræver efter min opfattelse ikke nærmere kommentarer, men der kan være anledning til at fastslå det for hjemmeværnet afgørende, der ligger i forslaget, og som jo også er kommet til udtryk i forsvarsministerens bemærkninger, nemlig hjemmeværnets særlige placering. Denne placering er bevaret, samtidig med at en naturlig forbindelse med de øvrige værn er sikret. Med rod i modstandsbevægelsen og byggende på frivillighedsprincippet har hjemmeværnet ikke blot sin direkte militære opgave, der jo er klart defineret, men også en opgave i på tværs af partierne at medvirke aktivt og positivt til at styrke den udenrigspolitiske og sikkerhedspolitiske interesse her i landet. Hjemmeværnet med de tre frivillige hjemmeværnsgrene og de tre andre værn, hær, søværn og flyvevåben, supplerer hinanden. Dette erkendes af de tre værn, og det erkendes af hjemmeværnet, at dets 70.000 frivillige kun kan løse deres opgave, når veluddannede og veludrustede værnepligtige styrker ledet af et moderne officerskorps varetager forsvarets primære opgaver.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige mit partis støtte til den fortsatte behandling af forslaget.

Bilgrav-Nielsen: Det radikale venstre kan støtte forslaget til ændringer i hjemmeværnsloven, som her er fremsat.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Den tilslutning, der er givet til lovforslaget, vil jeg gerne takke for. Det er rigtigt som nævnt af hr. Knud Østergaard, at jeg regner med at fremkomme med enkelte ændringsforslag på grundlag af de forhandlinger, der bliver ført med organisationerne under hjemmeværnet. Jeg vil også gerne takke for de bemærkninger, der er fremsat om hjemmeværnets opgaver af ordførerne hr. Arne Christiansen, hr. Kjeld Olesen og hr. Knud Østergaard i forbindelse med dette lovforslag. Jeg kan kun sige, at jeg er ganske enig i de bemærkninger, der er fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Fri proces m.v.)

og
forslag til lov om ændring af lov om offentlig auktion ved auktionsledere.

Valgt blev: *Langkilde, Hanne Budtz, Adam Møller, Gerda Møller, Per Federspiel, Henry Sørensen, Ib Thyregod, Nordqvist, Rigmor Christensen, Else-Merete Ross, K. Axel Nielsen, Thomas Have, Otto March, Knud Nielsen, Karl Max Rasmussen, Holm Tved og Poul Dam.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Robert Christensen har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige, at det gennem 12 år flere gange bebudede cirkulære vedrørende visse erhvervshæmmede unges praktiske erhvervsuddannelse udsendes?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Efter at der er meddelt folketingsmand *Chr. Madsen* orlov, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget

Ove Munch til at indtræde i udvalget angående forslag til lov om støtte til omskoling, *Krog Hansen* til at indtræde i udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder og

Morten Lange til at indtræde i udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af en pensionsreform. (Om