

[Forsvarsministeren.]

er den ene eller den anden embedsmands-gruppe.

Til spørgsmålet om dagsordenen skal jeg blot sige, at jeg mener ikke, de udtalelser, jeg fremsatte, på nogen som helst måde kan give mulighed for at fremsætte et dagsordensforslag, hvori man anvender udtrykket uklarhed. En drøftelse, hvor man, som det skete gennem udenrigsministerens udtalelse, interesserer sig for, hvad man kan nå frem til af fremtidige ordninger, er vel noget, der er almindeligt i dansk politik; men det forslag, der er fremsat, er et regeringsforslag, og der er ingen uklarhed omkring det.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Kurt Brauer: jeg forstår ikke den opfattelse, ud fra hvilken man opfordrer regeringen til at bestemme, hvad der skal stemmes om her i tinget. Det er da folketingets rettighed at bestemme, hvad der skal ske i denne sag. Og jeg har i hvert fald været medlem så længe i folketinget, at jeg nødig vil se, at tinget skulle vedtage en dagsorden, hvor man siger, at det skal være regeringen, der afgør det. Man kan ikke i den forbindelse henvise til, at partier i den ene eller den anden situation opfordrer regeringen til at fremsætte et forslag; det er noget ganske andet. Her er der fremsat et forslag, og så opfordrer hr. Kurt Brauer som folketingsmedlem til, at regeringen skulle bestemme, hvad vi skal stemme om herinde. Jeg forstår ikke, at noget parti eller noget medlem i folketinget, der ønsker at fastholde den suverænitet, som tinget har ifølge forfatningen, ønsker at lægge dette ansvar, den ret, man har, fra sig ved at stemme for en dagsorden af denne karakter. Nu har vi jo fået grunden at vide. SF fremsætter et dagsordensforslag, der indeholder en tjenestetid formuleret til 8 måneder, men siger selv, at man overhovedet ingen tjenestetid vil have. Det synes jeg må sige til alle andre, at en dagsorden af en sådan karakter, hvor man selv som parti har en helt anden opfattelse end det, man angiver i forslaget, kun kan besvares ved at stemme imod.

(Kort bemærkning).

**Kurt Brauer:** Det er også efter ministerens indlæg fortsat min bestemte opfattelse, at der hersker megen uklarhed om, hvor man

f. eks. kan konstatere, hvad tjenestetidens længde er i dette land. Det eneste sted, man kan se noget om tjenestetiden i lovgivningen, er de steder, hvor der står, at ministeren bemyndiges til at fastsætte tjenestetidens længde. Så vidt jeg er informeret, hersker der endog i forsvarsministeriet nogen forvirring omkring spørgsmålet om, hvor det egentlig er fastsat, hvor det egentlig står, at vi i øjeblikket skal have 14 måneders tjenestetid, og hvor alle de andre tjenestetider, vi har, står. Jeg er ikke sikker på, at ministeren er i stand til at komme herop på talerstolen og sige: det står dér og dér, så vidt tjenestetidens længde er. Det er, så vidt det er beskrevet for mig, et kinesisk æskesystem af dimensioner. Da forsvarsministeren ikke tør tage en afstemning om problemet omkring 8 måneders tjenestetid, vil jeg da gerne senere selv komme med et forslag til beslutning, der fratager ministeren den bemyndigelse, han har i øjeblikket til selv at fastsætte tjenestetidens længde. Men foreløbig vil jeg fastholde mit dagsordensforslag. Jeg mener, det er godt nok.

(Kort bemærkning).

**Kjeld Olesen:** Ministerens svar til mig vedrørende organisationernes stærke kritik af forslaget om uddannelsestidens længde blev sådan en eller anden, jeg var lige ved at sige belæring om, hvordan man skriver dansk, og hvordan man kender folketingets arbejde, og hvem der har ansvaret.

Det er naturligvis rigtigt, at det er folketinget, der har ansvaret. Men jeg synes nu, det kun er nuancer, det drejer sig om i forhold til den leder, jeg citerede. Det afgørende er jo nemlig, at hvis lovforslaget, som det foreligger, bliver gennemført, så er det først og fremmest med regeringspartiernes stemmer, det bliver gennemført, og så er det smånuancer, der er tilbage.

**Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):** Jeg kan ikke forstå, hvordan hr. Kurt Brauer kan nå til den opfattelse, at jeg ikke tør stemme om et forslag om 8 måneders tjenestetid, hvis hr. Kurt Brauer vil fremsætte det. Jeg sagde netop før til hr. Kurt Brauer, at hvis det er SF's opfattelse, at vi skal have 8 måneders tjenestetid her i landet, hvorfor