

[Kristen Østergaard.]

Under udvalgsbehandlingen vil venstre også gerne have nærmere oplysninger om de personelgruppers forhold, som ikke har været med til det forberedende udvalgsarbejde. Det drejer sig om sergentgruppens forhold og reserveofficersgruppens forhold, både dem med løsere og dem med fastere tilknytningsforhold.

Med de bemærkninger vil jeg slutte med på venstres vegne at anbefale lovforslaget til videre behandling og senere vedtagelse i denne samling.

**Bilgrav-Nielsen:** Forslaget til lov om forsvarets personel kan ud fra en snæver betragtning synes at være fremsat på et ikke særlig velvalgt tidspunkt. Dels kender vi endnu ikke den nye tjenestemandslø, som uvægerlig vil få betydning for forsvarets personellov, dels ved vi endnu ikke, hvor stort et antal officerer og befalingsmænd der bliver behov for, når en ny lov om forsvarets organisation er vedtaget. Det vil altså ikke være muligt at få et samlet overblik over de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, før de ting, jeg her har nævnt, er bragt i orden.

Men der er alligevel grund til at hilse lovforslaget velkommen. For det første fordi det er stærkt påkrævet at få ændret de gældende rammer om befalingsmandsuddannelsen, for det andet fordi der vil være god mening i, at den foreslåede nyordning, som ønsket af ministeren, kan træde i kraft på samme tidspunkt som den nye organisationslov.

De forhold, som særlig taler for en ny lov på dette område, er for det første, at den gældende ordning synes at have frembragt et uheldigt antal befalingsmænd på forskellige områder. Således har man i dag på visse områder for lidt og ikke særlig hensigtsmæssigt uddannet personale, mens man på andre områder har overskud af personel, de såkaldte officerspukler. Det er meget påkrævet, at vi får ændret dette forhold, og jeg tror, at den foreslåede nyordning af officersuddannelsen i en A-linje og en B-linje sammen med den foreslåede forøgede anvendelse af seniorsergenter vil kunne løse problemet, ligesom jeg tror, at ophævelse af den gældende bestemmelse om, at bl. a. militære tjenestemænd kun kan

forflyttes fra et værn til et andet, hvis den pågældende er indforstået hermed, kan virke i samme retning.

Hvad angår adgangskriterierne til de to officersuddannelser, må det siges at være i god overensstemmelse med den udvikling, der har fundet sted på det civile uddannelsesområde. Det ville f. eks. ikke være rimeligt at låse disse kriterier fast på studentereksamen for A-linjens vedkommende eller på realeksamen for B-linjens vedkommende. Ministeren har i bemærkningerne til lovforslagets § 10 anført, at det vil være ønskeligt, om loven hjemler ret til, at der fremover kan uddannes personel med skibsførelseksamen og med udvidet maskinmestereksamen til officerer i søværnet, og at personel med højere handelseksamen kan uddannes til intendanturofficerer. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han dermed mener at have nævnt alle muligheder, eller kan f. eks. HF tænkes i fremtiden at give adgang til A-uddannelsen på lige fod med studentereksamen, og kan f. eks. 9. og 10. klasses afgangsprøver eller teknisk forberedelseksamen tænkesigestillet med realeksamen som adgangsgivende til B-linjen? Jeg mener i hvert fald, at disse muligheder burde overvejes.

I øvrigt skal jeg udtrykke tilfredshed med, at forsvarets gymnasium foreslås nedlagt.

Det skal dernæst hilses meget velkommen, at der i lovforslaget åbnes mulighed for, at officers- og befalingsmandsuddannelsen for fremtiden kan rationaliseres. At det ikke i lovforslaget kræves, at hvert værn særskilt skal oprette officersskoler, tager jeg som et udtryk for, at man er villig til at tage skridt til at forsøge at overvinde de fordomme og de praktiske vanskeligheder, som er årsag til, at vi ikke for længst har etableret et center for officersuddannelse. Selvfølgelig er der forskel på, hvad der skal læres for at blive officer i hæren og for at blive officer i flåden, men det må være muligt at integrere uddannelsen i en slags enhedsuddannelse med linjedeling. Der er ingen tvivl om, at der herved kan opnås både pædagogiske, praktiske og økonomiske gevinster.

Hvad angår officersuddannelsestiden, foreslås den forlænget med et halvt år for begge linjer. For at kunne bedømme det