

## [Undervisningsministeren.]

med en sådan planlægning af udbygningen af skolevæsenet. I forbindelse med denne nye lov om skolestyrelsen, som vil blive forelagt tinget i løbet af foråret, vil man altså komme ind på det, og jeg skal gerne i udvalget give oplysning om de planer, man har på dette felt.

I øvrigt har vi også under forberedelse visse cirkulærer, som vil kunne træde i kraft, for så vidt dette lovforslag vedtages, og når vi er så langt fremme med dem, at de nærmere beføjelser er udformet, vil vi naturligvis gerne orientere folketingsudvalget om dem, så man ved, hvad det er, der vil ligge i disse beføjelser.

Men afgørende er det, at man fra centralt hold vil bevare en vis mulighed for at give retningslinjer for den planlægning af skolebyggeriet, som skal ske i de kommende år.

Hr. K. B. Andersen spurgte i denne forbindelse om, hvorledes det vil være med det statstilskud, der ydes til skolebyggeriet. Som man ved, er de beløb, der stilles til rådighed til det enkelte skolebyggeri, meget små. Det drejer sig vel i gennemsnit om 4-5 pct. af udgiften ved et skolebyggeri. Der er i budgetoverslagene regnet med 25 mill. kr. til støtte til skolebyggeriet; det har der været også i de senere år. Disse 25 mill. kr. er ikke opbrugt. Man skal også huske på, at en væsentlig del af det skolebyggeri, der vil ske efter kommunalreformens gennemførelse, netop vil være skolebyggeri, hvortil der efter bestemmelserne i folkeskoleloven ikke vil kunne gives tilskud, og vi har ikke på indeværende tidspunkt nogen planer om at ændre de tilskudsbestemmelser, som findes i skoleloven.

Man har naturligvis også været inde på det pædagogiske sigte i skolebyggeriet. Når der i lovforslaget gives bemyndigelse til at give regler for byggeriet af pædagogiske hensyn, så er det naturligvis først og fremmest ud fra ønsket om at kunne give visse regler for, hvad der skal være i en skole, hvilke lokaler der skal være, hvilke faglokaler og en lang række andre spørgsmål, bl. a. for at tilsigte, at man får en nogenlunde ensartet skoleform landet over og ensartede uddannelsesmuligheder landet over.

Det er ganske naturligt, at man interesserer sig meget for at bygge skoler på anden måde, end man har gjort det tid-

ligere. Jeg har også set tanken om, at man skulle bygge skoler med en kort levetid fremfor en lang levetid. Jeg tør ikke tage stilling til det. Jeg forstår i og for sig det synspunkt, der ligger bag det.

Jeg vil imidlertid gerne sige om alle disse ting, at der jo er overvejelser i gang om at finde frem til nye pædagogiske synspunkter på skolebyggeriet. Det er allerede nævnt her i dag af hr. K. B. Andersen, at Danmarks Lærerforening har et arbejde i gang, og at der har været en arkitektkonkurrence. Jeg ved ikke, om det blev nævnt, men jeg vil tilføje, at man også i ministeriet har overvejelser i gang om dette. Man skal dog her huske på, at det kan være vanskeligt at træffe egentlige afgørelser på disse felter på et tidspunkt, da man ikke rigtig ved, efter hvilke retningslinjer folkeskolen skal udvikle sig i 1970'erne. Jeg tænker hermed på hele debatten om de nye skoleformer, nye strukturer, som er oppe i tiden. En afklaring af disse ting vil i og for sig være væsentlig også for dette pædagogiske sigte i skolebyggeriet.

Ja, jeg skal slutte med at sige, at det er jo en meget lille ændring, men den er sådan set samtidig meget omfattende. Det pædagogiske i bestemmelsen går altså på retningslinjerne for, hvilke pædagogiske krav der skal stilles til skolebyggeriet. Det økonomiske giver bemyndigelse til at gennemføre ordningen med faste priser og faste tidsfrister ved det liciterede byggeri, og det planlægningsmæssige giver os mulighed for i det kommende år at bidrage til at undgå fejlinvesteringer ved overgangen til kommunalreformen og derefter, når kommunalreformen er gennemført, at give visse almene retningslinjer for de udbygningsplaner, som det derefter er tanken at de enkelte amter skal foretage.

Og så skal jeg i øvrigt hermed endnu en gang takke for modtagelsen.

**K. B. Andersen:** Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om i udvalget at give os både de oplysninger, som jeg synes vi skulle have haft i forslaget, og også en hel del andre oplysninger, vi har brug for til belysning af det. Det eneste, der stadig står som en gåde — men den får vi også opklaret i udvalget, vi har jo tid til det — er, at der i dette forslag skulle ligge den forøgelse af