

[Meta Ditzel.]

Mit parti vil gerne støtte lovforslaget og regner med behandling af detailspørgsmål i udvalg.

Gunhild Due: I SF ser vi næsten altid med velvilje på planlægning, så vi kan også tilsige velvillig behandling af dette lovforslag, selv om jeg nok vil sige, at det er lige kortfattet nok.

Jeg kan helt tilslutte mig hr. K. B. Andersens bemærkninger. Jeg vil meget gerne være med til at drøfte nogle af disse ting i udvalgene. Det er vældig vigtigt, at vi drøfter fremtidens skoler, men man må nu ikke glemme, at der stadig væk — desværre — er en bunke skoler landet over i vore byer, som ikke engang er tidssvarende, og hvor man kæmper med lokalemangel o. lign.

Ud over de problemer, der er blevet rejst, ville jeg egentlig også meget gerne høre, om nogen af ministrene måske allerede nu har gjort erfaringer med hensyn til fastprisordningen, som man jo også vil bane vej for med denne lov. Jeg føler mig noget usikker over for denne ordning, og jeg ville meget gerne høre, om den virkede efter hensigten, om man ved noget om det, inden man kører videre med det.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg vil gerne begynde med at takke samtlige ordførere for den velvillige modtagelse, dette lovforslag har fået. Jeg er ganske klar over, at der er en række spørgsmål, man gerne vil stille og gerne vil have nærmere belyst; det vil der blive rig lejlighed til at gøre i udvalgsarbejdet, men jeg vil gerne sige nogle ting her, dog ikke gå i alle enkeltheder.

Baggrunden for, at lovforslaget er fremsat, er dels ønsket om at kunne gennemføre bestemmelser om fastprisordning ved det kommunale skolebyggeri, dels ønsket om at kunne komme bort fra systemet, som vi har haft gennem mange år, med igangsættningstilladelser afhængig af en kvota. Hvad fastprisordningen angår, er det synspunktet i

regeringen, at når man ønsker den gennemført ved offentligt byggeri og har gjort det i vid udstrækning, så vil det også være rigtigt at kunne gennemføre bestemmelser om, at den kommer til at omfatte det kommunale skolebyggeri.

Fru Gunhild Due spurgte om erfaringer for, hvorledes fastprisordningen har virket. Dem vil jeg gerne fremskaffe og give til udvalget; jeg er ikke i stand til at give nogen nærmere oplysninger på dette tidspunkt, men skal gerne komme med de erfaringer, vi hidtil har haft på de områder, hvor ordningen har virket.

At man kunne ophæve igangsættningstilladelserne er naturligvis noget, som alle vil være glade for og være interesseret i, men det medfører naturligvis — ikke mindst i den overgangsperiode vi står i, til kommunalreformen træder i kraft — at en regulering af byggeriet vil være nødvendig for netop at undgå mulige fejlinvesteringer. Derfor kommer denne lovændring i virkeligheden til at få to opgaver.

Den har den opgave at give ministeriet mulighed for i det kommende år at bidrage til, at der ikke sker fejlinvesteringer, og den har dernæst den opgave at bidrage til at tilrettelægge planlægningen af skolebyggeriet i de kommende år efter kommunalreformens gennemførelse.

Når man har sagt, at der ikke står meget om beføjelserne i lovforslaget, så er det rigtigt, men det hænger sammen med, at det er tanken i forbindelse med kommunalreformen at gennemføre en ny tilsynslov vedrørende skolen — det følger ganske naturligt af den kommunale omlægning — og i forbindelse med den at foretage en vis decentralisering, at lægge en større myndighed til de nye amters skolemyndigheder, i øvrigt også til primærkommunernes skolemyndigheder, og igennem bemyndigelsen til planlægningen er det tanken at man fra ministeriets side vil have en vis kontrol med disse planer, disse udbygningsplaner, som skal lægges for de større amtsenheder. Man er i øvrigt mange steder allerede i gang