

**[Landbrugsministeren.]**

over de besparelser i personer, der vil kunne indtræde. Først når ordningen er indført, er man i stand til at skabe fuld klarhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Om forskudsbetaling, om forhøjelse af begravelseshjælp og om kapitaliserede erstatninger).*

(Lovforslaget (nr. 128) findes i tillæg A. sp. 2647, fremsættelsen i tidenden sp. 2493).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Jens Peter Jensen (Agerskov):** Det lovforslag, der er til behandling her, er ikke et forslag, der kræver store penge, men det er dog af stor betydning for dem, der kan nyde godt af det.

Lovforslagets forbedringer er omtalt i fremsættelsen. Der gives mulighed for forskudsudbetaling, hvor dette er nødvendigt. Som det andet punkt kommer begravelseshjælpen, der ikke har været rørt siden 1945. Derfor må det anses for rimeligt, at beløbet, der har været 800 kr., ændres til dækning af de afholdte udgifter, dog ikke over 2.000 kr. Det må også betragtes som et gode, at der nu gives adgang til at genoptage en sag senere end 5 år efter dens første afgørelse, og at en ændret afgørelse kan give mulighed for en større erstatning uden hensyn til, hvad der er udbetalt.

Endelig arbejdes der med spørgsmålet om en lempelse af reglerne for ydelse af erstatning til enker, hvor ægteskab er indgået efter skadens eller sygdommens indtræden; dette kræver dybtgående overvejelser, og det ventes, at regeringen vil komme tilbage til disse spørgsmål.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Per Federspiel:** På mit partis vegne vil jeg gerne anbefale dette lovforslag til hurtig vedtagelse. Jeg kan ikke rigtig se, at nogen udvalgsbehandling på dette stadium skulle være nødvendig.

De to bestemmelser, der ændres i loven, dels forhøjelsen af begravelseshjælpen, dels bemyndigelsen til direktoratet for ulykkesforsikringen til i tilfælde, hvor der antagelig ikke kan være nogen tvivl, at yde de forskudsbetalinger, som Frihedsfonden hidtil har ydet, må betragtes som fremskridt.

Jeg tror imidlertid ikke, det er den endelige udformning af loven, der jo vil komme til at virke i en temmelig lang årrække endnu, og det har derfor glædet mig at se, at man fra ministeriets side er i gang med en undersøgelse af de ændringer, der er påkrævet, og som har været påpeget fra en række forskellige sider.

Da denne lov i sin tid blev vedtaget, regnede man med, at virkningerne var relativt overskuelige. Imidlertid blev det, efterhånden som årene gik, klart, at eftervirkningerne af koncentrationslejrphold og af langvarig illegalitet under besættelsen først indtraf mange år senere. Jeg vil gerne sige, at der her har været gjort et lægeligt arbejde, som fortjener den allerhøjeste påskønnelse, for at påvise årsagssammenhængen, og jeg tror ikke, at loven, som den nu foreligger — selv ikke med adgangen til genoptagelse af sager — fuldt ud imødekommer de rimelige krav, som lægevidenskaben nu har skabt grundlag for. Jeg håber derfor, det i næste folketingsår vil være muligt at foretage en egentlig revision af loven. Det bliver på dens, om jeg så må sige sølvbryllupsdag, det kan ske, og da det i meget høj grad velsagtens vil komme til at dreje sig om enker, kan der jo ligge noget symbolisk i dette.

**Haustrup Clemmensen:** Som bekendt har foreningerne fra besættelsestiden taget initiativet gang på gang til at forsøge lovgivningen vedrørende besættelsestidens ofre forbedret, og vi hilser fra det konservative folkepartis side med glæde, at socialministeren på denne baggrund nu har stillet en række konkrete forslag, der alle må opfattes