

Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:

„Folketinget tager folketingets ombudsmands beretning for året 1967 til efterretning“.

vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om bortfald af hartkorn og matrikelskyld.

(Lovforslaget (nr. 133) findes i tillæg A. sp. 2775, fremsættelsen i tidenden sp. 2502).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Forslaget til lov om bortfald af hartkorn og matrikelskyld adskiller sig nok væsentligt fra andre lovforslag ved, at det indebærer en betydelig lettelse for administrationen og sparer en del arbejde fremover. Det, der er sket, er simpelt hen, at tiden er løbet fra denne gamle vurderingsform af jorden. Hartkornsvurderingen er egentlig ganske langsomt blevet ophævet. Den giver ikke i dag noget egentligt billede af jordens værdi, fordi denne på grund af grundforbedringer og mange andre ting er blevet helt ændret.

Jeg finder det rigtigt og naturligt, som der står i lovforslaget, at man, når man ophæver den gamle vurderingsform, så må tilføre tingbøgerne ejendommens arealstørrelse.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget, og vi har ingen ønske om udvalgsbehandling.

Burgdorf: Med dette lovforslags vedtagelse forsvinder et 300 år gammelt begreb. Hartkornsansættelsen har allerede i nogen tid været afskaffet i en række kommuner med bymæssige bebyggelser, og som skattegrundlag for landbrugsejendomme har den efterhånden også vist sig uanvendelig og faktisk kun været brugt som sammenligningsgrundlag. Ved hartkornets bortfald lettes administrationen og registreringen væsentligt, men det må naturligvis være en

forudsætning, at ejendommens arealer indføres i tingbøgerne i stedet for hartkornet.

Da tingbøgerne i Sønderjylland allerede i lang tid har indeholdt ejendommens arealangivelse, må det være helt naturligt, at matrikelskyld eller „Reinertrag“ ved samme lejlighed bortfalder. Jeg ser med glæde, at lovgivningen på dette område såvel som på alle andre bliver ensartet for hele landet.

Det konservative folkeparti kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Kofoed: Jeg har ingen yderligere bemærkninger at knytte til dette lovforslag, der først og fremmest er af teknisk karakter, og jeg kan anbefale, at det går videre til anden behandling. Jeg er sikker på, at det vil lette administrationen.

Samuelson: Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse. Vi ønsker heller ingen udvalgsbehandling.

Ove Munch: Vi i socialistisk folkeparti er lige så glade som andre for administrative simplifikationer, som kan skabe mindre bureaukrati, og det kan man åbenbart med det foreliggende forslag, som vi derfor tilslutter os med glæde.

I bemærkningerne står der, at man anslår besparelsen til 1/2 mill. kr. årlig. Størrelsesordenen af denne besparelse underer mig, og jeg vil gerne spørge, om der kan siges noget om, hvorvidt man forventer et mindre antal ansatte på de betræffende kontorer fremtidig, eller om det blot er sådan, at man forventer et mindre arbejdspress, så der ikke skal ansættes nye mennesker.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning til lovforslaget, og jeg vil også takke for, at man vil lade det gå videre til anden behandling uden udvalgsbehandling. Vi lægger megen vægt på, at dette lovforslag kan træde i kraft 1. april, idet de aftaler, vi har med Datacentralen, bl. a. er afhængige af, om vi hurtigt kan få dette rationaliseringsarbejde ført ud i livet.

Må jeg til hr. Ove Munch, der stiller spørgsmål om besparelserne, sige, at det ikke er muligt på forhånd at få et overblik