

[Niels Andersen.]

to foregående talere give udtryk for, at vi ønsker, at lovforslaget overgår til tredje behandling uden videre udvalgsbehandling.

Helge von Rosen: Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg blot bemærke, at det radikale venstre er enig i, at man bør vente med at tage stilling til nedslagsreglernes tilpasning til pensionsydelse- rnes stigning og deres ophævelse fra 1970, indtil kompensationsspørgsmålet er nærmere belyst ved et forslag fra socialministeren og sagen i øvrigt kan ses i forbindelse med udskrivningsloven.

Det radikale venstre kan anbefale lovforslaget.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke udvalget for det hurtige arbejde, der er gennemført med dette lovforslag, som jo har stor betydning for ligningsmyndighederne, og jeg vil gerne takke for den velvilje, man fra udvalgets side har vist over for de af mig stillede ændringsforslag, der imødekommer det synspunkt, at man ikke bestemmer sig for en ophævelse af nedslagsreglerne, før end man kender den fremtidige ordning for folke- og invalidepensionisterne. Jeg vil gerne samtidig understrege, at det naturligvis er klart, at under kildeskattesystemet vil man ikke kunne fortsætte med de nedslagsregler, som gælder i øjeblikket, men at vi fra alle sider er indstillet på at finde en kompensationsordning.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 3 udgår, *vedtoges* uden afstemning, hvorved § 3 betragtedes som forkastet.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.

(Lovforslaget (nr. 129) findes i tillæg A. sp. 2769, fremsættelsen i tidenden sp. 2495).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: Jeg vil gerne på socialdemokratiets vegne give tilslutning til handelsministerens forslag om en ændring af loven om Danmarks erhvervsfond, og jeg vil også gerne give tilsagn om, at vi vil medvirke til et meget hurtigt arbejde, formentlig i et kommende udvalg — det bliver jeg desværre nødsaget til at sige — således at vi kan få lovforslaget igennem her i tinget hurtigst muligt. Sagen er jo den, at der i øjeblikket er mange låneansøgninger i eksportkreditrådet, og vi er vidende om, at det er nødvendigt, at vi skynder os lidt her i tinget.

Vi kan kun være tilfreds med, jeg må måske endda sige glade for, at de rammer, som vi beskæftigede os med sidste år vedrørende garanti- og kautionsforpligtelses- tilsagn, allerede er sprængt. Det er jo tegn på, at industrien fortsat ekspanderer, og det er tegn på, at industrien — synes jeg — dygtigt har udnyttet de muligheder, som bl. a. devalueringen gav grundlag for. Jeg vil gerne sige til handelsministeren i anledning af de bemærkninger, der er indeholdt i handelsministerens fremsættelse vedrørende tabene, at de forskrækker mig ikke. De er af en størrelsesorden, som jeg synes er særdeles mådeholden i forhold til de efterhånden ganske betydelige beløb, det her drejer sig om.

Men det er jo en kendsgerning, at vi har loven til revision sådan cirka et par gange om året, og derfor har jeg lyst til at stille et spørgsmål til handelsministeren, et spørgsmål, som jeg meget vel ved har været rejst