

## 56. møde.

Onsdag den 5. februar kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

### Spørgsmål til ministrene.

Af *Dagmar Andreasen* til indenrigsministeren:

„Vil ministeren over for folketinget oplyse, hvorfor 26 af de i alt 148 værnepligtige ved civilforsvarets kaserne i Næstved i perioden juli 1968-november 1968 blev idømt frihedsstraffe ved civil ret, og hvor mange af straffene skyldtes kriminelle forhold, „respektstridig optræden“ og for sen ankomst til kasernen efter orlov?“

### Skriftlig begrundelse:

Når mellem 17 og 18 pct. af et hold CF-værnepligtige i løbet af 5 måneder får frihedsstraf og altså dermed plettet straffeattest, er der noget galt et sted.

Det kan være de unge, der er noget galt med.

Det kan være ledelsen på pågældende kaserne, men det kan også være straffebestemmelserne, der er forkerte.

I civilforsvarslovens § 42 står bl. a., at lydighedsnægtelse og tjenstlige forseelser i øvrigt kan straffes med bøde, hæfte eller fængsel i indtil 2 år.

Det er ikke nærmere defineret, hvornår man begår tjenstlig forseelse. Tilsyneladende er der meget vide beføjelser for civilforsvarsstyrelsen og en CF-kasernes chef til at lave reglementer.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Dagmar Andreasen:** Når jeg har rejst dette spørgsmål, skyldes det en række artikler i dagspressen om civilforsvaret. Her er en fra 1. december i fjor med overskriften:

Straffekolonnen i Næstved. Her er en fra 16. december samme år, hvor der står, at en CF'er står tiltalt i retten for at have bøvsset i en gymnastiktime. Her er en fra den 16. januar i år, hvor der står, at der er 5 CF'ere, der har fået frihedsstraf efter hjemsendelsen; en af dem har fået det for et replikskifte. Ifølge Politiken har befalingsmanden sagt: nu skal De ikke være åndssvag, Frederiksen, hvortil den værnepligtige svarer: hvis jeg er åndssvag, så har du knald i låget. Det kostede ham 8 dage i arresten.

Nu tror jeg nok, at det kan være vanskeligt at styre en flok CF'ere, men vilkårene kan jo også være sådan, at man skal være meget skikkelig for ikke at lave oprør. Der er en artikel fra 8. december i fjor med denne overskrift: CF er en latterlig og ineffektiv maskine. Og der er en fra mandag den 27. januar i år: CF-korpset, endnu et autoritært system. Der står her i indledningen noget, som vistnok er meget væsentligt, for der står, at civilforsvarskorpset i hele sit væsen er en tro kopi af vort militær, men det har ingen militære opgaver.

Hvis man bliver indkaldt med det formål og i den tro, at man skal ind til en civil opgave, og der så er et reglement, man skal rette sig efter, som man føler er helt ubæleligt, så skal der jo blive ballade. Reglementet bestemmer, hvor langt skægget og håret må være — så kan man i øvrigt mene om de unges hårpragt og hårmode, hvad man vil — men at gøre det kriminelt er vist ikke særlig klogt, og jeg er lidt spændt på at høre, hvad indenrigsministeren kan fortælle om denne sag.

**Indenrigsministeren (Poul Sørensen):** Jeg skal komme med nogle oplysninger. Det er ikke muligt for mig i farten at gribe alle de overskrifter, som spørgeren har samlet sammen fra de sidste uger, men det er jo heller ikke det, det drejer sig om.

De oplysninger, jeg gerne ville give, er, at de 26 domme over værnepligtige, som er omtalt, fordeler sig på denne måde: 11 domme for respektstridig optræden, 11 for udeblivelse fra tjeneste, 2 for lydighedsnægtelse og 2 for andre forseelser.

Respektstridig optræden kan bestå i injurerende udtalelser over for en befalingsmand. Når civilforsvaret går til domstolene