

[Kai Moltke.]

skulle have været indregistreret 10.000 lejligheder hos landmålerne med henblik på opdeling i ejerlejligheder, ja, så er det Politiken, der har bragt denne oversigt. Boligministeriet eller kommunerne har ikke offentliggjort noget tal, men jeg vil da antage som en selvfølge, at boligministeren vil forelægge udvalget en officiel opgørelse over, hvor mange lejligheder der er registreret. For da jeg i sin tid stillede mit ændringsforslag, fik man jo det svar, at man skulle se ordningen an et års tid, før man gik til en revision af loven. Nu er det år, når denne lov engang træder i kraft, udløbet, og så er spørgsmålet, om man har opfattet dette vink, at loven ville blive revideret i løbet af et års tid, og om det ikke netop har været en spore til, at man hurtigst muligt har registreret, hvad registreres kunne. Men lad os få de konkrete tal; hvor meget er der registreret og hvor?

Boligministeren (Hastrup): Jeg er ked af, at jeg har frataget hr. Carl P. Jensen en ære og pålagt hr. Kaj Andresen et ansvar. Det er faktisk rigtigt, at det var hr. Carl P. Jensens navn, der stod under ejerlejlighedsloven, for jeg har slået op i mellemtiden. Til gengæld står hr. Kaj Andresens navn under cirkulæret. Når det regner på præsten, bliver der også lidt tilovers til degnen. Men jeg formoder, at deri ligger ikke, at hr. Kaj Andresen ikke vil erkende, at når man, sådan som socialdemokratiet gjorde det dengang, kunne gå ind for ejerlejlighedsloven, så var det, fordi man trods alt ikke betragtede den som værende så katastrofal, at det ikke var rimeligt og fornuftigt at gøre det, man dengang gjorde.

Jeg siger da ikke spor til hr. Kaj Andresens bemærkninger, når han hævder, at vi andre er blevet klogere. Ja, der var også socialdemokrater dengang, tror jeg, som ikke forudså, at det ville komme til at udvikle sig på den måde, som det har gjort for visse boligers vedkommende, og det er da trods alt bedre at erkende, end det er at fremture. Nu tror jeg, der er megen overdreven agitation i alt dette her, og også, at man ræsonnerer for meget på grundlag af nogle enkelte eksempler, der fremdrages i aviserne. Jeg vil gerne fremlægge materiale

i udvalget, som viser, at der er adskillige eksempler, hvor man kan tale om, at det dér drejer sig om en sund omsætning. Det afhænger naturligvis noget af, hvad man lægger i udtrykket sund omsætning, men, forholdene taget i betragtning, en sund og rimelig omsætning.

Jeg mener selvfølgelig, at vi skal øge boligproduktionen, men jeg peger altså på det forhold, at efter at vi har fået rentesikringen, har vilkårene for det sociale byggeri været særlig gunstige set i forhold til det private byggeri. I denne periode har vi haft et meget beskedent privat byggeri — udlejningsbyggeri — og vi har rent faktisk i øjeblikket et meget beskedent privat udlejningsbyggeri. Også disse forhold må tages i betragtning, thi vi har jo brug både for det offentlige, men også for de private kræfter, hvis vi skal have en boligproduktion af det størst mulige omfang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de tre lovforslag henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om den amtskommunale beskatning.

Valgt blev: *Chr. R. Christensen, Erik Hansen (Vejle amt), Asger Jensen, Vestergaard Poulsen, Kofoed, A. Chr. Andersen, Hauch, Lindegård Rasmussen, Svend Haugaard, Helge von Rosen, Ove Hansen, Grünbaum, Hans Hækkerup, Egon Jensen, Hans Lund, Peter Nielsen og Poul Dam.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.