

[Knud Østergaard.]

100.000 indbyggere, og moderniseringsnæv-
nene skal give grundejerne forhåndsgodken-
delse af lejeforhøjelser ved forbedringer og
videre sidestille fuldt moderniserede lejlig-
heder med nybyggeri med hensyn til leje-
fastsættelsen. Jeg er af den opfattelse, at
sammensætningen af disse moderniserings-
nævn ikke levner ret megen indflydelse til
de pågældende kommunalbestyrelser, og jeg
vil gerne spørge ministeren, om han kunne
tænke sig at overveje en ændring i denne
sammensætning.

Mit parti kan også godtage de foreslåede
ændringer i lejeloven vedrørende lejefor-
højelser og lejenedsættelser som følge af
bevægelser i skatter, afgifter og bidrag.

Vi går ligeledes ind for ændringerne i
boligreguleringsloven med henblik på fast-
sættelse af generelle retningslinjer for leje-
forhøjelser ved forbedringer; de foreslåede
ændringer bygger jo på en fællesindstilling
fra de landsomfattende lejer- og ejersam-
menslutninger. Jeg synes, det er en god ting,
at man videre kan få en autorisation af
lejekontraktblanketterne, og at grund-
ejerne og ejerne er enige om udformningen,
og jeg synes også — i modsætning til den
opfattelse, hr. Kaj Andresen har — at mini-
steren har haft en heldig hånd med hensyn
til de ændringer, der er foreslået ved-
rørende ejerlejligheder.

Jeg skal ikke på dette tidspunkt begynde
en længere debat, jeg har ønsket at holde
mig til det principielle; dette kan mit parti
altså give sin godkendelse, og vi kan tilsige
en velvillig behandling under det kom-
mende udvalgsarbejde.

Enggaard: Da mit partis ordfører, hr. Ib
Thyregod, befinder sig i udlandet, skal jeg
på venstres vegne knytte nogle bemærk-
ninger til de af boligministeren fremsatte 3
lovforslag.

Hvad angår loven om midlertidig regule-
ring af boligforholdene, er vi venlig stemt
over for hensigten: at gøre den bedre del af
den ældre boligmasse mere tidssvarende
gennem forbedringer. Vi glæder os ligeledes
over, at disse ting kan komme frem på bag-
grund af en fælles henvendelse fra lejernes
og grundejernes organisationer, og vi tror,
at et samarbejde mellem de to parter om en
række af problemerne på boligområdet kan

blive en frugtbar baggrund for videre æn-
dringer på dette område.

Vi finder, at det middel, som anvises i
lovforslaget, hvor man i kommuner med
mere end 100.000 indbyggere tænker sig
oprettet et moderniseringsnævn, der skal
behandle andragender om lejeforhøjelser
ved forbedringer, der går ud over 25 pct.
af den samlede leje, vil være et egnet instru-
ment til at fremme formålet. Vi har også
bemærket os, at nævnet ikke er i stand til at
modsatte sig et andragende, hvis ejeren og
 $\frac{3}{4}$ af lejerne er enige om det, og vi tror, at
dette princip er rigtigt. Vi giver ligeledes
tilslutning til, at øvrige sager end de her
nævnte og sager, der hidrører fra de om-
råder, hvor der fortsat ikke er lejeregulering,
skal behandles af de normale organer.

De bestemmelser, som vedrører opdeling
i ejerlejligheder, kan vi tiltræde. Vi kan til-
træde, at der åbnes mulighed for kommu-
nerne til, at man forhindrer oprettelse af
ejerlejligheder i huse bygget før 1930, når
en række elementære krav til lejlighedernes
kvalitet ikke er opfyldt. Vi kan ligeledes
tiltræde det princip, at man undtager fre-
dede ejendomme fra disse bestemmelser i
lyset af den hensigt, man har: at fremme
bevaringen af disse ejendomme. Endelig
mener vi, det er rigtigt, at man flytter
bestemmelsen om forbud mod nedrivning
bort fra lovgivningen om byggereregulering
over i denne lov, hvor den mere naturligt
hører hjemme, og hvorved den får virkning
i de kommuner, hvor den er relevant. De
straffebestemmelser, som er foreslået ind-
føjet, forekommer mig at være udformet på
en rimelig måde; de vil formentlig være i
stand til at løse en række af de vanskelig-
heder, som debatten omkring det ømtålige
problem om ejerlejlighederne har afsløret i
den seneste tid.

De ændringer i loven om boligbyggeri,
der foreslås, kan vi tiltræde. Den udvidelse
af rammen for rentesikring fra 120 mill. kr.
til 250 mill. kr., som er foreslået gjort per-
manent gennem denne lovgivning, er der
rimelig udsigt til at der vil være behov for.
Ikke mindst det udvidede byggeri af pleje-
hjem, som herigennem sikres, tror vi er en
nødvendig og rigtig ting. I lyset af bestræ-
belserne for at fremme saneringen finder vi
det ligeledes rigtigt, at man forhøjer kvotaen
i det sociale boligbyggeri fra 12.000 lejlig-