

[Amtoft.]

slaget en rationalisering af fiskerikontrollens og af politiets arbejde. Jeg kan anbefale lovforslaget.

Ove Munch: Da mit partis ordfører, hr. Vivike, ikke er til stede, skal jeg på mit partis vegne meddele, at vi finder, det er et udmærket lovforslag, et lille lovforslag, som vi kan støtte uden udvalgsbehandling.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen, at jeg er ikke i stand til her med sikkerhed at besvare spørgsmålet om, hvad der bliver resultatet af en sag, som for øjeblikket er til behandling i departementet i fiskeriministeriet, spørgsmålet om, hvor mange undermålsfisk der må være af ising og kuller. Det er rimeligt, at spørgsmålet rejses, for det har jo været aktuelt på en meget ubehagelig måde for ikke ret længe siden, navnlig for Esbjerg, hvor man en overgang slet ikke kunne undgå i en del af Nordsøområdet at få en overfyldning af kuller og undermålskuller, når man fiskede efter andre fiskearter.

Jeg kan bekræfte over for det ærede medlem hr. Henry Sørensen, at dette vil ikke give større arbejde for fiskerikontrollen, men skulle tværtimod betyde en lempelse for den.

Vi har måske nok været lidt forsigtige, når vi ikke er gået højere end til 100 kr. som grænsen for fiskerikontrollens adgang til at beslaglægge undermålsfisk, fisk, der kondemneres, men jeg tror, det er rigtigt, at man ikke går højere, under hensyn til at gennemsnittet af sagerne hidtil, så vidt det er blevet oplyst over for mig, har drejet sig om værdier af omkring 30 kr.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne takke alle ordførerne for tilslutning til lovforslaget.

Risgaard Knudsen: Jeg må sige, at jeg beklager, at jeg ikke har kunnet få et klart svar af ministeren på mit spørgsmål om undermålskuller og -ising. Jeg forstår på udtalelser, som departementschef Jens Nørsgaard har fremsat over for dagbladet Vestkysten for den 27. januar i år, at sagen faktisk har fundet sin afslutning. Departementschefen oplyser ligeledes, at der nu

sker en ændring af den forordning, som fastsætter det kvantum undermålsfisk, der må være i lasterne. Med den betydning, som denne sag har for mange af vore fiskepladser, så jeg gerne, at ministeren her i dag gav oplysning om, hvad denne ændring går ud på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Lovforslaget (nr. 125) findes i tillæg A. sp. 2687, fremsættelsen i tidenden sp. 2490).

Anden næstformand (Hanne Budtz): Sammen med denne sag foretages de under punkterne 12-13 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Lovforslaget (nr. 126) findes i tillæg A. sp. 2657, fremsættelsen i tidenden sp. 2490).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om leje.

(Lovforslaget (nr. 127) findes i tillæg A. sp. 2705, fremsættelsen i tidenden sp. 2490).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Kaj Andresen: Det er jo en blandet servering, boligministeren præsenterer os for med de tre lovforslag, vi her skal behandle. Her er emner fra boliglov, lejelov og den midlertidige reguleringslov. Forslagene berører en række områder: sanering, saneringsselskaber, landsbyggefond, grundejerfond, kvota for socialt byggeri, rentesikring for institu-