

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.*

(Lovforslaget (nr. 130) findes i tillæg A. sp. 2653, fremsættelsen i tidenden sp. 2497).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Risgaard Knudsen:** På mit partis vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag.

Når ministeren ønsker, at der bliver givet regler for, at mindre sager om overtrædelse af bestemmelserne om fredning af fisk eller mindstemål for fisk kan afgøres af fiskerikontrollen, står jeg noget uforstående over for, at ministeren samtidig foreslår, at det skal være en forudsætning, at fiskens værdi ikke overstiger 100 kr. Det skal ikke skjules, at jeg ville have fundet en noget større beløbsramme som f. eks. 600 kr. mere rimelig. Idet jeg går ud fra, at fiskeriorganisationerne også har haft lejlighed til at udtale sig om de foreslåede regler, skal jeg imidlertid afholde mig fra at anmode om udvalgsbehandling.

Da lovforslaget blandt andet tager sigte, om jeg så må sige, på undermålsfisk, vil jeg gerne her benytte lejligheden til at spørge ministeren, om der i fremtiden må være 10 pct. undermålskuller og -ising i industrifisklaster. Det er jo et spørgsmål, som har været omtalt i flere dagblade i den senere tid, og jeg forstår også, at der fra flere fiskepladsers side har været fremsat ønske om ændring af de regler, der fastsætter, hvor stort et kvantum undermålsfisk der må indeholdes i lasterne. Jeg mener, vi må erkende, at der efter det oplyste er behov for en udvidet dispensationsordning på disse

områder, og det har glædet mig, at man i fiskeriministeriet også har taget spørgsmålet op til overvejelse. Jeg håber derfor, at ministeren her i dag kan oplyse, at der nu må være 10 pct. undermålskuller og -ising i industrifisklasterne.

**Henry Møller:** Til dette lovforslag om ændring af saltvandsfiskeriloven skal jeg ikke knytte mange bemærkninger, men simpelt hen sige, at det, der er formålet med denne lovændring, er, at vi her gør det lettere for erhvervets udøvere, og at vi gør det lettere for administrationen.

Jeg vil kun dertil føje, at jeg ønsker, at lovforslaget går direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling. Vi mener, vi her har et lovforslag, som er enkelt og klart, og jeg kan kun på mit partis vegne anbefale det.

**Henry Sørensen:** Dette lovforslag, som er fremsat af fiskeriministeren, må jo ses i forbindelse med det forslag, som justitsministeren har fremsat, og hvori der indeholdes bestemmelser om bødeforlæg og udenretlig konfiskation m. v. Forslaget fra fiskeriministeren medfører i høj grad en smidiggørelse af den hidtidige praksis, og forslaget vil også betyde en lettelse af politiets og domstolenes arbejde, hvorimod fiskerikontrollens arbejde med udarbejdelse af rapporter og forelæggelse af sagerne for politiet ikke berøres — forslaget tilsigter jo også en forenkling af dette arbejde.

Lovforslagets praktiske formål finder jeg velbegrunder. Skulle en række småsager, hvoraf der jo, som man vil se det af bemærkningerne, er mange i fiskeriet, kunne afgøres uden den formelle og mere omstændelige procedure, så synes jeg, at vi er nået meget langt og derved også har taget hensyn til erhvervets udøvere. Fiskerne har jo normalt nok at gøre med det rent arbejdsmæssige under de økonomiske forhold, som for tiden råder i deres erhverv, og de vil blive sparet for tab af fiskedage på grund af retsmøder, og det tror jeg ikke at de på nogen måde kan være ked af.

Jeg kan på venstres vegne anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse i det høje ting.

**Amtoft:** Som allerede de foregående ordførere har været inde på, medfører lovfor-