

[A. Chr. Andersen.]

fang, der er anført i lovforslaget, ydes skattefritagelse for skatteåret 1969-70 for visse ejendomme i yder- og landzoner.

Jeg vil dog gøre opmærksom på, at de ejendomme, der som anført overføres fra mellemzoner til byzoner, kan komme ud for meget hård skattemæssig belastning, idet de ikke alene skal præstere de førnævnte afdrag på henstandsbeløbene, men nu også kommer ud for en normal grundbeskatning. Der kan måske være grund til at overveje, om der ikke for disse ejendomme samt for andre ejendomme, der kommer i byzone, men som ikke før om en del år kan anvendes til byggegrunde, kunne skabes en mere lempelig beskatning. Det spørgsmål kan drøftes nærmere i udvalget.

**Svend Haugaard:** Lovforslaget er som nævnt en følge af forslaget om at genindføre bondegårdsreglen. Hvis jordlovsforslagene i 1963 var blevet vedtaget, hvad de jo desværre ikke blev, så havde man næppe senere i 1965 afskaffet bondegårdsreglen. Det ville være bedst, om man kunne undgå de store ændringer, der opstår, når lovgivningen springer fra det ene yderpunkt til det andet. Det vil altid være sådan, at disse store omskiftelser rammer i flæng og føles uretfærdige af mange.

Sådan vil det nok også gå i forbindelse med den ændring, der her foreslås med bondegårdsreglens genindførelse. En del vil måske føle mere bitterhed over nogle års ekstraskat end glæde over, at den nu ophører.

Bondegårdsreglen er imidlertid et absolut nødvendigt led i de nye jordlove, og det er endda et spørgsmål, om den kun bør gælde til bygrænsen, eller om den skal gælde, så længe der overhovedet drives landbrug på ejendommen. Jeg skal ikke søge at rejse en debat om de spørgsmål her, det hører hjemme i udvalget for vurderingsloven.

Men foreløbig gælder det om at finde en passende afløsningsform, og det radikale venstre kan tiltræde den foreslåede afvikling af henstanden med en tredjedel årligt. Vi vil dog gerne i et udvalg se lidt nærmere på tal, der siger noget om, hvor hård belastningen er for den enkelte.

Vi finder også, at det er helt i sin orden, at betaling af mervurderingen ophører i 1969-70

fremfor i 1970-71. Det vil føles ekstra hårdt at betale det sidste år, inden hele ordningen ophører, og tilmed på et tidspunkt, hvor man må se i øjnene, at de nye jordlove meget stærkt begrænser en forventet salgsmæssig gevinst, en virkning, som jo er jordlovenes helt berettigede formål.

Det vil nok være nødvendigt i et udvalg at få talmateriale, der viser, hvordan den enkelte jordejer har været ramt af ordningen, men som helhed kan det radikale venstre anbefale lovforslaget, som det foreligger.

**Gert Petersen:** Det er jo et konsekvensforslag, vi her behandler. Ophævelsen af henstandsordningen, som er foreslået for yderzoner eller landzoner i en byplan, er en simpel konsekvens af den foreslåede genindførelse af bondegårdsreglen. I og for sig kan vi ud fra en rent logisk synsvinkel tilslutte os forslaget. Det er klart, at genindfører man bondegårdsreglen i disse områder, så må den gældende henstandsordning naturligvis falde bort. Men socialistisk folkepartis stilling afhænger, som jeg har sagt det tidligere, da vi drøftede det egentlige forslag om genindførelse af bondegårdsreglen, i høj grad af, hvilken udformning dette forslag får ved sin gennemførelse, det vil sige om det kobles sammen med overgangen til by- og landzoner efter det lovforslag, der foreligger fra boligministeren, om man også kan drøfte en skærpelse af kapitalvindingsafgiften osv. Jeg henviser til de ting, jeg sagde herom under første behandling af det pågældende forslag.

Selv om konsekvensændringen altså i og for sig er ganske logisk, så mener vi, at man dårligt kan tage stilling til den, før vi kan se alle forslagene vedrørende bondegårdsreglen og en række af de andre jordlovsforslag, som enten er kommet eller er undervejs, som en helhed. Jeg kan tilsige velvillig behandling ud fra den rent logiske konsekvens, der ligger i forslaget, men vi vil altså meget gerne have det ind i helheden, og vor almindelige stilling bliver afhængig af sammenhængen mellem disse forslag.

Derfor er jeg — i modsætning til de tidligere ordførere — en lille smule skeptisk over for, at man vil gå så vidt allerede i skatteåret 1969-70, at man fritager de pågældende ejendomme fra at yde grundskyld.