

Poul Dam: Om den del af lovforslaget, som er en naturlig konsekvens af den igangværende kommunalreform, skal jeg ikke sige noget særligt. Måske skal jeg dog sige, at spørgsmålet om den fikserede ejendomsskyld, der giver en forskel mellem de dele af primærkommunerne, som tidligere har haft en fikseret ejendomsskyld, og de dele af primærkommunerne, der tidligere har været købstæder, måske kunne løses på en anden måde end ved blot at afskaffe den fikserede ejendomsskyld de steder, hvor man har haft den. Man kunne tænke sig en afløsning ved hjælp af en kapitalisering af byrden på ejendommene og derved helt spare opkrævningen i fremtiden. Det kan jo ikke nægtes, at enhver afskaffelse af en ejendomsskat medfører en stigning af ejendomsværdien og dermed en indtægt for de pågældende ejendomsbesiddere.

I øvrigt er noget af det interessante ved lovforslaget det, der bare står antydet i bemærkningerne og i fremsættelsestalen, nemlig at man fra nogle sider har i sinde at afskaffe ejendomsbeskatningen til amtskommunerne i fremtiden og erstatte den med en direkte skat, med en indkomstskat. Jeg er principielt tilhænger af grundskyld som en rimelig skatteform overalt i landet og på alle ejendomme, og vi må i hvert fald fra vor side tage meget kraftigt forbehold med hensyn til dette fremtidsperspektiv. Det er måske også et spørgsmål, om man ikke burde tage en helt ny indkomstskattetanke op, nemlig at have én indkomstskat, hvis provenu efter forskellige regler kunne fordeles til de forskellige kommuner. Det ville i hvert fald give større muligheder for skattemæssig lighed over hele landet og også gøre opkrævningen betydelig enklere.

Med disse bemærkninger skal vi tilsige velvillig behandling af disse i øvrigt mest tekniske ændringer.

Indenrigsministeren (Poul Sørensen): Jeg takker samtlige ordførere for den positive indstilling til lovforslaget. Jeg har bemærket, at der er forskellige problemer, som bør

undersøges nøjere i et udvalg, og det erklærer jeg mig selvfølgelig villig til at medvirke til. Det gælder ikke alene forholdet mellem amter og byer, men også problemet om, hvorledes man statusmæssigt skal gøre op ved overgangen; det er selvfølgelig et stort spørgsmål, som vi kan drøfte nærmere i udvalget. På samme måde har man fra forskellig side fremhævet, at den fikserede ejendomsskyld, som nu aftrappes, kan give problemer; man kan f. eks. drøfte igennem, om den fortsat skal placeres som nu. Men alle disse ting er jeg som sagt villig til at komme med alle mulige oplysninger om og drøfte med udvalgets medlemmer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Lempelse m. v. af kommunal grundskyld af landbrugsejendomme).

(Lovforslaget (nr. 159) findes i tillæg A. sp. 3359, fremsættelsen i tidenden sp. 2772).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grünbaum: Mit partis ordfører, hr. Ove Hansen, er forhindret i at være til stede, og jeg skal i hans sted gøre nogle bemærkninger til lovforslaget.

Forslaget er i princippet en konsekvens af finansministerens forslag om genindførelse af den såkaldte bondegårdsregel, det sker ved at ophæve § 14, stk. 5, i vurderingsloven.