

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Fru Merete Bjørn Hanssen stillede et spørgsmål om skolebibliotekerne, som jeg ikke er i stand til på indeværende tidspunkt at besvare fyldestgørende; men jeg skal fremskaffe oplysninger for at kunne give dem ved lovforslagets anden behandling.

Hr. Poul Dam talte om de faste frister og nævnte det beklagelige i, at nogle måske skulle kunne få det indtryk, at det ikke var så alvorligt ment, når der var faste frister i en lov. Jeg må sige, at i dette tilfælde er fristen, så vidt jeg erindrer, fastsat i 1964, hvor man formentlig ikke kunne forudse, at man i 1970 ville stå over for en omfattende kommunal reform, som gør, at det for de få kommuner, det drejer sig om i dette lovforslag, nok er naturligt at afvente den endelige kommunalreform, inden man sørger for, at lovens bestemmelser bliver fuldt gennemført.

Jeg skal gerne overveje det af hr. Poul Dam rejste spørgsmål om at formulere det anderledes i loven og skal give besked derom til anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om den amtskommunale beskatning.

(Lovforslaget (nr. 155) findes i tillæg A. sp. 3345, fremsættelsen i tidenden sp. 2669).

Lovforslaget sattes til forhandling.

A. W. Larsen: Da mit partis ordfører desværre er forhindret i at være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne sige et par ord om dette lovforslag. Jeg kan med det samme sige, at der ingen umiddelbare problemer er i det; der er nok nogle spørgsmål, der bør afklares, men det kan vel gøres under et udvalgsarbejde.

Ved lovforslaget, der er en følge af købstædernes nye tilhørsforhold til amterne, pålægges der købstæderne samme forholdsvis skattetilsvær til amtsfonden, som sognekommunerne har, og det foreslås gjort efter de samme retningslinjer, som hidtil har været gældende for sognekommunernes vedkommende. Dette synes at være meget retfærdigt og giver vel ikke anledning til de store problemer. Man kan måske spørge, om selve grundlaget for beskatningen stadig væk er det samme, efter at de nye beskatningsværdier i købstæderne kommer ind i billedet. Jeg ved godt, at købstæderne samtidig bliver fritaget for visse udgifter, men om de to ting opvejer hinanden, ved vi ikke rigtig noget om endnu. Men da vi som sagt regner med en udvalgsbehandling, kan vi jo tage dette spørgsmål op i udvalget.

De foreslåede terminsforskydninger kan der heller ikke være mange problemer i, da de er en følge af kildeskattens indførelse, som i lovforslagets bemærkninger er angivet til 1. januar 1970, og revisionsbestemmelsen er en følge af, at man bebuder en ny form for amtsbeskatning.

Jeg skal med disse få bemærkninger anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Chr. R. Christensen: Som den foregående ordfører allerede har sagt, er dette lovforslag en konsekvens af, at købstadkommunerne fra 1. april 1970 indtræder i amtskommunerne. Det er derfor naturligt, at de må yde et skattetilsvær i form af grundskyld, kommunale bidrag og delvis ejendomsskyld, således som de øvrige amtskommuner gør det. Jeg kan tiltræde det, navnlig fordi lovforslaget følges af bemærkninger om, at man har tænkt sig denne lov som en midlertidig lov, der, når kildeskatten har fungeret en tid, afløses af en varig lov om indkomstbeskatning, der jo er en naturligere måde at opkræve skatterne på. Jeg hilser disse bemærkninger med absolut tilfredshed og kan derfor også med tilfredshed anbefale lovforslaget.

Det løser imidlertid ikke det problem, som har sat sindene stærkt i bevægelse ude i amterne, nemlig hvorvidt bykommunernes andel i amternes realkapital skal modsvares på anden måde, men det er måske en sag, som kan belyses under udvalgsbehandlingen. Jeg tilsiger velvillig behandling.