

[Tredie næstformand.]

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

11) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring, af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde og af lov om erstatning til tilskadedekomne værnepligtige m.fl. (Om forhøjelse af dagpenge og erstatninger samt om afskaffelse af ventetidsregler m.v.) [af Helge Nielsen m.fl.]

Mødet hævet kl. 16.24.

## 54. møde.

Fredag den 31. januar kl. 10.

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** I skrivelse af gårs dato meddeler undervisningsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om skolelæger,*

*forslag til lov om ændring af lov om offentlig skolebespisning og*

*forslag til folketingsbeslutning om en reform af de grundlæggende skoleuddannelser.*

### *Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om skolelæger* samt *forslag til lov om ændring af lov om offentlig skolebespisning*.

Begge lovforslag er led i den omlægning af byrdefordelingen mellem staten og kommunerne, der er planlagt at skulle træde i kraft den 1. april 1970.

Forslagene indebærer, at statens tilskud

til den offentlige skolelægeordning samt til skolebespisningen bortfalder fra den 1. april 1970, således at udgifterne ved disse ordninger fremtidig afholdes af kommunerne. Der bliver således i forhold til de gældende regler tale om en merudgift for kommunerne, hvilket der imidlertid er taget hensyn til ved udformningen af de foreslåede generelle regler om tilskud til kommunerne.

Jeg anbefaler hermed de to lovforslag til velvillig behandling i det høje ting.

Jeg tillader mig endvidere for det høje ting at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om en reform af de grundlæggende skoleuddannelser*.

Forslaget går i korthed ud på at fastlægge nogle hovedretningslinjer for den fremtidige skolestruktur og for løsningen af en række andre problemer i forbindelse med undervisningspligtens udvidelse, bl. a. mulighederne for at fremme elevernes trivsel i skolen. Det drejer sig specielt om de handicappede elever, herunder om børn med adfærdsproblemer eller psykiske afvigelser. En udbygning af skolernes — og andre institutioners — indsats på dette område vil være en væsentlig forudsætning for gennemførelsen af udvidet undervisningspligt.

Spørgsmålene om undervisningspligtens længde og om skolens organisatoriske opbygning er hermed kædet sammen, og jeg finder dette velbegrundet og i pagt med den ånd, hvori de senere års offentlige debat om skolen har været ført.

Jeg føler mig overbevist om, at det vil være en stor fordel, om vi kan se problemerne i deres indbyrdes sammenhæng og nå frem til en samlet løsning.

Den struktur, som forslaget antyder, kan vel bedst betegnes som en 9-årig grundskole med begrænset selvvalg i 8. og 9. skoleår og et 10. skoleår, delt i 3 hovedlinjer: folkeskole, gymnasieskole, erhvervsskole. Der har været udtrykt bekymring for, at et forslag af denne karakter kunne fremkalde en følelsesladet og langtrukken debat og bringe forstyrrelse i en rolig og naturlig udvikling inden for skolen. Jeg deler ikke denne frygt. Debatten om en ny skolestruktur er allerede i fuld gang, og den er langt mere saglig, nuanceret og realistisk, end vi tidligere har kendt det. Desuden er forslaget en næsten logisk konsekvens af den udvikling, som vi