

[Kurt Brauer.]

noget af det besynderligste, man har haft i de pågældende bestemmelser. Man har formentlig i ældgammel tid indført dem for at hindre misbrug, og det kan da godt være, at de har virket efter hensigten; vi mennesker er jo ikke alle sammen lige gode. Men til gengæld har man yderligere ved sin mistænksomhed over for borgerne opnået noget, som formentlig ikke var hensigten, nemlig at folk med en almindelig forkølelse, som normalt bliver nødt til at blive hjemme en 6-7 dage, ikke har haft råd til at blive hjemme, til de var raske, og derfor er gået på arbejde med det resultat, at de har smittet en masse andre, som også har måttet blive hjemme et par dage. Det samlede resultat for industrisektoren, som skulle være den bærende kraft i det danske samfund, er blevet lav produktion, dårlig forrentning af maskiner og bygninger og valutatab for landet, og det kan vel ikke være det, man har villet opnå i virkeligheden.

Jeg kan derfor anbefale det foreslåede, det vil så absolut være en forbedring for de implicerede og til gavn for den danske industri i øvrigt, men SF forbeholder sig ret til under et eventuelt udvalgsarbejde at stille ændringsforslag til de foreslåede procentsatser.

Kjær Rasmussen: Heller ikke jeg har så mange bemærkninger. Forslaget betyder en forbedring, som vi kan tilslutte os. Det betyder en tilnærmelse til vort gamle krav om fuld erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og en ligestilling af lønarbejdere og funktionærer. Dog synes det helt urimeligt og bureaukratisk, at der kun skal gives en erstatning på $\frac{9}{10}$, men det er vel ud fra en eller anden moralsk forestilling om eller betragtning om, at det ikke må kunne betale sig at blive syg eller forulykke. Det er i hvert fald fejlagtigt at tro, at folks udgifter nedsættes under sygdom m. v.

Forslaget svarer dermed heller ikke til forslagsstillernes begrundelse, at dagpenge, som de er foreslået, giver en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det vil være rimeligt direkte at spørge forslagsstillerne, hvorfor der ikke skal gives fuld erstatning, sådan som funktionærer og tjenestemænd får det. Og hvorfor kun $\frac{9}{10}$? Jeg kunne godt tænke mig at høre lidt om, hvordan man er

nået frem til det tal. Hvorfor ikke $\frac{17}{19}$ eller noget i den retning?

Nu vel, forslaget som helhed er et udpræget gode og bør, som forslagsstillerne også er inde på, overføres til arbejdsløshedsunderstøttelseslovgivningen.

Jeg har dog lige et par spørgsmål i forbindelse med forslaget. Hvor meget mere mener man at arbejderne skal bidrage med til sygelønsordningen? Jeg kan ikke rigtig finde noget om det. Tidligere ordførere har også været inde på dette problem. Og en anden ting: mener man — og der kunne jeg jo så sige principielt — at arbejderne overhovedet skal betale til ordningen? Det gør andre lønmodtagergrupper jo ikke, i hvert fald ikke tjenestemænd og folketingsmedlemmer, som det blev nævnt. Men i øvrigt: vi kan give tilslutning til forslaget.

Og så til socialministeren: jeg brænder stadig væk af nysgerrighed efter at høre noget om det offentliges informationsvirksomhed. Jeg ved godt, at spørgsmålet blev rejst under det foregående punkt på dagsordenen, men jeg tror godt, socialministeren kan besvare det under det nuværende punkt uden at sprænge forretningsordenen og huset i luften.

Ordføreren for forslagsstillerne (Helge Nielsen): Jeg vil først gerne takke for de mange positive bemærkninger, der har fulgt dette forslag. Man kunne næsten fristes til at have ønsket sig, at den samme positive indstilling havde været til stede i udvalgsarbejdet i de år, vi har arbejdet med disse problemer, fra de samme partier. Så var vi vel nået længere hen ad vejen, end vi er i dag, og så havde måske nogle af disse forslag i dag ikke været nødvendige.

Må jeg indledningsvis komme med et par supplerende bemærkninger, og dernæst vil jeg gerne have lejlighed til at komme ind på nogle af de ting, som de forskellige ordførere har givet udtryk for.

I bemærkningerne til forslaget har vi motiveret, hvorfor vi ikke har taget arbejdsløshedsforsikringen med i dette forslag. Jeg forventer stadig væk, at der vil komme til at foreligge forslag til forbedringer fra regeringen i dette spørgsmål. Jeg ser godt, at man nu igen afventer et udvalgsarbejde, men det er jo sådan, at vi var et flertal i udvalget, hvor både de radikale og vort