

[Poul Dam.]

ikke. Her er en lang række smukke ting, som alle partier er enige om — i hvert fald taler alle partier om det på en sådan måde, som om de var enige om det. Derfor har vi givet den kodenavn "alt godt fra havet".

Formålet fra socialdemokratiets side kan selvsagt ikke være at få en socialpolitisk principdebat i gang. Det egner denne opregning af smukke ord sig ikke til. Det, der er formålet for socialdemokratiet, er naturligvis at skaffe sig et alibi, at antyde, at der skulle være tale om en socialpolitisk pause i øjeblikket. Jeg må sige, at det kan jeg slet ikke se er tilfældet. Der foregår i øjeblikket ikke mindre eller færre fremskridt på det socialpolitiske område end under den foregående regering. Hermed har jeg mest sagt noget om den foregående regering.

Et andet tankeeksperiment, man kunne foretage med denne forespørgsel, er: hvad ville der være sket under debatten, hvis denne forespørgsel var blevet stillet til den foregående socialminister? Ja, med mit kendskab til begge socialministre ville jeg tro, at besvarelserne ville have lignet hinanden i forbavsende grad, nemlig — som det også har været linjen i de taler fra de tre borgerlige partiers ordførere, som vi har hørt her — at vi er da enige i principperne og grundtankerne i dette, og det har vi altid været. Alle partier i dette land har jo altid været foregangsmand inden for den sociale politik. Man kan bare læse de pågældende partihistorier, dér kan man i hvert fald se det, det kan være lidt svært en gang imellem at finde det andre steder. Men én ting er, at vi holder meget af principperne, det andet, nemlig at få penge til det, ja, det ligger det jo straks lidt tungere med, og det må vi gøre, efterhånden som vi nu kan klare det.

Debatten her har, som jeg allerede har antydnet, meget tydeligt demonstreret, hvorledes socialpolitikken er placeret i vore dage, nemlig som noget, der egentlig er uden for den store strid og kamp i gammeldags for-

stand. Alle udtrykker deres velvilje, de har lidt forskelligt meget at have denne velvilje i, men velviljen er til stede. Og det, man taler om, er en mængde teknik. Jeg fik lyst til at komme med et enkelt citat på engelsk her — jeg ved godt, at det må man ikke så forfærdelig gerne. Jeg kom til at tænke på dronning Victoria, der på et vist tidspunkt udtrykte sig meget kategorisk, nemlig:

„We are not amused“.

Egentlig har det ikke været særlig morsomt eller fornøjeligt eller interessant, dette her. Det er, som om socialpolitikken er holdt op med at have den spænding, den kraft, den styrke, som socialpolitikken havde i de store gennembrudsår. Og det skal man naturligvis på mange måder kun være glad for, det er udtryk for, at der er sket en lang række socialpolitiske fremskridt i den periode, vi kan overskue.

Men når det nu er sådan, og det ved alle partier jo meget vel, så kan man sige, at netop denne debats rejsning kaster et lys på socialdemokratiets rolle som oppositionsparti, som ikke er helt uinteressant eller uvæsentligt. Jeg tror, at det er vigtigt i den periode, som vi nu er inde i, og hvori partierne til venstre i salen er i opposition, at man gør sig klart, hvordan man skal forberede overtagelsen af regeringsmagten igen. Jeg tror, det her er væsentligt at fastslå, at det gør man ikke alene ved at mistænkeliggøre regeringen og regeringspartierne for derved at få nogle vælgere. Det går for øvrigt lidt småt, hvis man skal tro på Gallup. Men det må man gøre ved at forberede den indsats, der skal gøres i fremtiden, ved tydeligt at demonstrere, at man har et alternativ, at man har en fundamentalt anderledes politik, som man ønsker at samle støtte til, og som man vil gennemføre den dag, man får magt til det. Jeg tror, at dette bedst gøres igennem fremsættelsen af konkrete, fuldt udarbejdede alternative forslag, som virkelig viser, at tingene kan gøres. Jeg indrømmer, at det er risikabelt. Hvis denne forespørgsel var blevet omformuleret som et konkret forslag, skulle den jo have indeholdt en