

[Indenrigsministeren.]

for kommissionen og ministeren. Jeg følger jo ikke kommissionens arbejde; jeg får indstillinger fra kommissionen, og jeg ved, at kommissionen arbejder meget omhyggeligt med tingene og skønner over, hvorvidt der er mulighed for, at ordet „normalt“ skal anvendes i de forskellige tilfælde.

Kommissionen har, så vidt jeg har forstået, så vidt jeg erindrer det, ikke anvendt det, men har i langt de fleste tilfælde truffet sine afgørelser i enighed; i andre tilfælde har der været et flertal og et mindretal. På denne baggrund modtager jeg materialet, og så må jeg altså i næste omgang skønne over, om jeg mener, at det, der er indstillet, giver baggrund for at tage ordet „normalt“ frem og måske oven i købet gå så vidt, at man standser sagen og siger: her må specielle forhold råde. Det er ikke sket. Jeg har med god samvittighed kunne følge kommissionen eller kommissionens flertal og har afgjort sagerne, opfyldt den rolle, jeg har, uden at bruge ordet „normalt“. Men jeg vil da ikke forsværge på nærværende tidspunkt, hvor der er enkelte amter tilbage, at der kan indtræde en situation, hvor ordet „normalt“ kan bringes i anvendelse. Således var det tanken, da man formede forslaget i kommissionen, og således er der altså for mig stadig væk en mulighed, der er til stede. Som den, der har ansvaret, må jeg skønne over, hvorvidt det skal bruges eller ikke bruges.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 91) findes i tidenden sp. 2176, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 449).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets over-

gang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-7, ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf og §§ 8-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1969-70.

(Lovforslaget (nr. 137) findes i tillæg A. sp. 3249, fremsættelsen i tidenden sp. 2509).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Røsing: Til Grønlandsministerens forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1969-70 har jeg et par bemærkninger.

Først vil jeg benytte lejligheden til at understrege den kendsgerning, at der i de seneste år ved normeringslove er sket en hel del oprykninger inden for grønlandske hjemmestemandsgrupper. Dette er en glædelig udvikling. Som man ved, har man i den sidste halvdel af udviklingsperioden forstærket bestræbelserne for at højne uddannelsen af grønlandere. Dette resulterer i, at der med tiden opnås visse uddannelser, som svarer til uddannelserne hernede. Dermed følger også de samme ansættelsesforhold og advancementsmuligheder inden for stats-tjenesten, ikke mindst i lærergerningen. Dette vil ikke alene fortsætte, men også forstærkes i den kommende tid også for andre uddannelsesområder. Det er en naturlig udvikling, der giver de uddannede muligheder for at indtage den plads og udføre den funktion, som i dag besiddes og udføres af de udsendte, men for fortsættelsen af denne normale udvikling behøves for det første institutionsledernes bevågenhed med hensyn til at antage den uddannede grønlandske ar-