

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

er, at det ligesom er kommet en postgang for sent; der er mange, som allerede næsten har taget forskud på glæderne ved at indstille sig på, at man nu her i januar måned ikke skal betale hundeskatt, som man plejer, og det fremgår da også af udtalelser fra politikontorerne og fra sognefogderne, at der i år er megen tilbageholdenhed med at afhente hundetegnene, idet man venter, at denne lov træder i kraft allerede nu. Når det er sagt, og de mennesker, som holder hund, har indstillet sig på, at de må vente på den velvillighed, som ligger bag lovforslaget, så ligger der jo i lovforslaget dette, at man ligesom vil ligestille alle egne af landet med hensyn til betingelserne for at holde hund. Det har jo, siden vi fik en lovgivning på dette område, været således, at man i landdistrikterne havde ret til at holde én hund gratis; man skulle altså ikke betale hundeskatt af den første hund, man havde; nu går man videre og siger, at man i byområderne også skal have denne ret til at holde hund uden at betale hundeskatt af den, og det synes jeg er ganske rimeligt. Selv om en hund i et landdistrikt ved et landbrug ligesom hører med, ikke alene som selskabsdyr, men fordi den gør nytte over for de skadedyr, som optræder på forskellig vis, må man også være opmærksom på, at man måske ikke mindst i byområderne har et særligt behov for at holde dyr, f. eks. hund, idet børnene har behov for denne omgang med dyr, de har behov for at knytte den kontakt, som der nu på særlig vis er mulighed for at knytte imellem et barn og et dyr.

Det ligger i lovforslaget, at forsikringen skal være som før, og det vil sige, at når en hund er 4 måneder gammel, skal den forsikres, og der står også i bemærkningerne til lovforslaget, at en forsikringsorganisation påtager sig ansvaret også for de dyr, som man på grund af forsømmelighed ikke får anmeldt til tiden.

Hundetegnene og hundeskatten forsvinder, men der skal fortsat, om ikke ved registrering, så på anden måde, åbnes mulighed for, at man kan finde tilbage til ejeren af den hund, som måtte strejfe om eller på anden måde generer naboer, og derfor påbyder man, at hver hund skal have et skilt med navnet på sin ejer i halsbåndet. Nu skal man

jo nok være opmærksom på, at der findes forskellige måder at fremstille et sådant navneskilt på, og jeg vil da gerne allerede nu forudskikke den bemærkning, om ikke det — nu da vi har fået et centralregister og såkaldte CPR-numre — var værd i udvalget at drøfte, om ikke man i stedet for et decideret navneskilt, som godt kan være ret bekosteligt at fremstille, kunne forsyne dyrene med en anden form for identifikation, f. eks. et CPR-nummer.

Jeg nævnte før, at dette lovforslag er en venlighed over for dem, som holder af dyr, og jeg vil gerne citere Dansk Kennelklubs medlemsblad „Hunden“, som i en artikel skriver, at når

„hundeskatten forsvinder i historiens magasin af kuriosa, som den gamle franske skat på vinduer, „skat på solskin“, der medførte, at folk murede vinduerne til, eller den tyrkiske skat på oliventræer, der bevirkede, at bønderne i Palæstina fældede deres århundredgamle oliventræer, og landet forvandlede til en ørken, — vil det kun være glædeligt, ikke mindst for politiet, der nu i tvivlstilfælde skal måle hundene, om de er „store“ eller „små“, hvilket virker usandsynligt komisk på alle parter i vor fortravlede, velorganiserede tid. I fremtiden kan politiet vie sine kræfter til større problemer.“

Den venlighed over for hundeejerne, over for dyrevennerne, som dette lovforslag er udtryk for, medfører en forpligtelse, og jeg vil gerne her sige, at når dette forslag er gennemført, må der ligge tilbage en særlig forpligtelse for hundeejerne til at sørge for, at disse dyr er til mindst mulig gene for de mennesker, som af en eller anden grund ikke synes så godt om dem, som deres ejere gør.

Med disse bemærkninger skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget og føje til, at nogle medlemmer af det radikale venstre ikke er helt enig i lovforslaget.

Krog Hansen: Som det er nævnt af andre ordførere, er det jo kommunerne, der administrerer denne lov, og det er også kommunerne, der har fået indtægten. Det er højst sandsynligt, at man har administreret denne lov på vidt forskellig vis, men uanset det er der ingen tvivl om, at det har voldt en masse besværligheder. Jeg for min del