

[Mads Eg Damgaard.]

nok en hel del ting, der skal ses på i lovforslaget under udvalgsbehandlingen.

Jeg kan sige på mit partis vegne, at vi vil gerne se på forslaget med velvilje og prøve på at lave en ny, fornuftig hundelov.

**Niels Jørgen Nielsen:** Dette lovforslag hører vel ikke til de store sager, men der er dog tale om principielle ændringer i de bestående forhold mellem på den ene side alle hundeholdere og på den anden side politiet, der har arbejdet, og kommunerne, som hidtil har indkasseret afgifterne. Der er altså mange mennesker, der vil føle sig direkte berørt af lovforslaget.

At hundeholderne vil imødesee hundeforfald med tilfredshed, kan der vel ikke være tvivl om, og politiet vil næppe heller være utilfreds med at blive befriet for arbejdet og besværet med udlevering af hundetegn, og hvad dertil hører.

For kommunerne stiller det sig lidt anderledes, som hr. Albertsen og også hr. Mads Eg Damgaard var inde på, idet kommunerne har indtægten af disse afgifter, men i forhold til de kommunale budgetter som helhed, er det dog beløb af meget beskeden størrelse, der indkræves i hundeforfald. Provinsbyerne og de sognekommunale organisationer har da heller ikke haft noget at indvende imod lovforslaget, hvorimod Københavns magistrat har gjort gældende, at der i hvert fald for bykommunerne fortsat bør være mulighed for at opkræve afgifter. Man begrunder dette krav med, at hundeholdet i byerne påfører det offentlige udgifter til renholdelse af gader og veje, og det synes rimeligt, at hundeejerne i hvert fald betaler en del af disse udgifter direkte.

Justitsministeren har peget på, at man som alternativ til den fuldstændige afskaffelse af afgifterne kunne indføre en ordning, hvorefter de enkelte kommuner selv at administrere og afholde udgifterne kunne få mulighed for at bestemme, hvorvidt der skal betales afgift af de i kommunen værende hunde eller ikke. Lovforslaget indeholder jo ikke en sådan mulighed, og jeg kan på venstres vegne sige, at vi ønsker ikke en sådan valgfrihed for kommunerne; vi ønsker disse afgifter helt afskaffet.

Det er allerede berørt, at den nugældende lov som målsætning også havde at begrænse

hundeholdet, men skulle et sådant formål tilgodeses; så det fik nogen praktisk betydning; så skulle man have afgifterne op på andre størrelser end det, man hidtil har opereret med. Men i betragtning af den betydning og den personlige værdi, det har for mange mennesker, at de kan holde hund, så ville det nok ikke være rimeligt at begrænse hundeholdet gennem økonomiske foranstaltninger, hvorved det at holde hund blev forbeholdt de mere velstillede dele af befolkningen.

Som et tredje formål med loven har man fremført, at registrering har gjort det muligt at identificere de omstrejfende og skadevoldende hunde og gjort det muligt at føre en vis kontrol med, om ansvarsforsikringen var i orden. Hvad identificeringen angår, så skulle dette formål være tilgodeset i det foreliggende forslag gennem bestemmelsen om, at alle hunde fortsat skal være forsynet med halsbånd og skilt med hundeholderens navn og adresse. Man kan naturligvis spørge, om denne bestemmelse vil blive overholdt, og hvilke midler man kan tage i anvendelse, hvis det ikke sker, og her angiver lovforslaget ganske enkelt, at politiet skal sørge for at aflive de herreløse hunde. Jeg tror, at denne bestemmelse giver tilstrækkelig sikkerhed for, at enhver, der holder af sin hund og føler ansvar for den, også vil sørge for at anskaffe et halsbånd til den.

Med hensyn til ansvarsforsikringen synes problemet større, men det synes jo nu løst på en tilfredsstillende måde ved, at forsikringselskaberne har givet tilsagn om at dække de skader, der forvoldes af ukendte eller uforsikrede hunde.

Vi er fra venstre indforstået med, at der i de sønderjyske egne, hvor der er påbudt vaccination mod hundegalskab, vil være særlige problemer; og at det vil være nødvendigt med en registrering af hundene i disse egne; men det kan jo ske i henhold til anmeldelsespligten i medfør af veterinærloven, så det vil ikke være til hinder for den her foreslåede lovændring, som vi fra venstre vil give tilsagn om en velvillig udvalgsbehandling af.

**Erik Hansen (Ålborg amt):** Jeg vil gerne på mit partis vegne knytte nogle bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Det første, der vist burde siges om lovforslaget,