

[Sigsgaard.]

at vi her i tinget får angivet, hvilke argumenter der skulle tale imod en sådan omlægning. Efter mit skøn må de være særdeles tungtvejende.

Finansministeren (Poul Møller): For ikke at komme for langt bort fra lovforslaget vil jeg gerne sige, at dette beskedne lovforslag drejer sig om en konsekvensændring — det er en konsekvens af det lovforslag, som den højtærede justitsminister har fremsat — og at antallet af motorkøretøjer, der får lejlighed til at indkøbe afgiftsfri benzin efter dette forslag, ikke er større, end antallet af motorkøretøjer, der har adgang til det i dag. Det hele er kun en konsekvens af en landsretsdom, som har gjort, at den tidligere ordning for den interne transports vedkommende i private virksomheder ikke har kunnet fortsætte, fordi disse køretøjer nu kræves indregistreret, og til indregistrerede motorkøretøjer kan man ikke yde afgiftsfri benzin. Derfor må vi nu have denne lovændring, således at de, der kun kører inden for en privat virksomhed, på en fabriksgrund osv., kan fortsætte med at have afgiftsfri benzin. Altså mængden af den afgiftsfri benzin bliver den samme, antallet af motorkøretøjer, der kan få det, bliver det samme. Kriteriet er det samme, og der er for så vidt ikke foreslået nogen udvidelse fra min side. Jeg gør denne bemærkning, fordi visse udtalelser fra ærede ordførere kunne tyde på, at man troede, at her udvidede vi den kreds af motorkøretøjer, trucks osv., der havde adgang til at få afgiftsfri benzin.

Det kan naturligvis være fristende ved enhver lejlighed at kaste sig ind i en voldsom diskussion om afgiftsproblemer, om benzinafgifter, om hvorvidt man skal have værdibeskatning, eller om man skal have literbeskatning af benzin. I dette efterår har vi jo fra ministeriets side ikke lagt skjul på, at vi foretrækker afgifter, som er lette at administrere, og det er jo, alt andet lige, literafgiften i forhold til værdiafgiften.

Jeg skal imidlertid ikke inklade mig på en sådan diskussion, men kun sige til ærede ordførere, der har henledt opmærksomheden på Forenede Danske Motorejeres henvendelse, at det er vi opmærksomme på. Den 24. januar — altså for få dage siden — har afgiftsudvalget stillet spørgsmål til finansministeriet, og svaret vil afgå fra os i løbet af ganske få dage, formentlig i løbet af denne uge.

Spørgsmålet om, hvorvidt man kun skulle fritage for den fiskale del af afgiften, må vel også ses i lyset af, at det her drejer sig om intern produktion. Spørgsmålet er, om vi vil forhøje produktionsomkostningerne, eller om vi vil medvirke til en rationalisering af virksomhederne, for der er jo ingen tvivl om, at hvis der var benzinafgift på den benzin, der bruges i virksomhederne f. eks. til trucks, ville det medføre, at disse gaffeltrucks ville være mere irrationelle, og man ville ikke få den moderne og hurtige interne transport, som er så vigtig for en billigørelse af produktionen. Men som sagt, spørgsmålet om FDMs henvendelse vil jeg meget gerne drøfte i et udvalg.

Og så vil jeg endnu en gang fastslå, at dette lovforslag er kun en konsekvens af en dom, der er faldet, men ikke i sig selv rummer nogen udvidelse af den kreds af motorkøretøjer, der kan få afgiftsfri benzin

Aksel Larsen: Jeg takker ministeren for hans svar, som alligevel hos mig lader en fornemmelse tilbage af, at de problemer, jeg omtalte, må vi overveje nærmere.

Jeg tog ordet nu dels for at takke, dels for at korrigere en misforståelse. Det er muligt, jeg har udtalt mig lidt uklart, men jeg har ikke talt om, at det ville være rimeligt at refundere de pågældende den del af benzinafgiften, der går til fiskale formål. Det var lige det modsatte.

Finansministeren (Poul Møller): Det må være mig, der har udtrykt mig forkert, for jeg har fuldt ud forstået det ærede medlems bemærkninger. Derfor gjorde jeg opmærk-