

**Svend Hangaard:** Erhvervsstøtteloven for Grønland har gennemgået en meget grundig udvalgsbehandling, og denne har som nævnt ført til en række ændringsforslag, som er stillet af ministeren efter forhandling med udvalget og tiltrådt af et enkelt udvalg.

Jeg er enig i, at det er en betydelig forbedring af lovforslaget, der hermed er sket. Især vil jeg gerne fremhæve muligheden for, at der kan ansættes statskonsulenter for fiskeri- og landbrugssektoren, i hvert tilfælde i en overgangsperiode. Jeg mener, det er noget meget afgørende med denne konsulentbistand, og det er også ganske klart, at organisationerne ikke magter at klare det alene.

Jeg mener også, det er rigtigst, at man giver denne støtte igennem konsulenter til den grønlandske befolkning, i det øjeblik grønlænderne står over for ansøgning om hjælp igennem erhvervsstøtteloven, idet de meget ofte står usikre og uvidende over for disse forhold og altså har brug for en konsulentstøtte også på dette område.

Ved den første behandling af lovforslaget fremførte jeg et ønske om, at der skulle lægges stærkt vægt på, at støtten i det væsentligste skulle givés til den grønlandske befolkning, og jeg vil derfor gerne fremhæve ministerens tilsagn, som er citeret i betænkningen, om, at loven skal administreres, så den primært sikrer den grønlandske befolknings mulighed for deltagelse i erhvervsudvikling.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale de foreslåede ændringer og lovforslaget som helhed. Jeg håber og tror, at denne lov vil få en positiv virkning på udviklingen af det grønlandske erhvervsliv.

**Vivike:** Efter de bemærkninger, der er faldet om ændringsforslagene, skal jeg indskrænke mig til at anbefale, at man vedtager disse ændringsforslag og ved tredje behandling lovforslaget som helhed, uanset at jeg er lidt betænkelig. Jeg er betænkelig ved, at man ophæver de såkaldte bopælskrav, der jo betyder, at for at drive erhverv i Grønland skal man — eller i hvert tilfælde det halve af bestyrelsen og direktøren for virksomheden — bo deroppe. Betænkelig er jeg, hvis fjernelsen betyder, at flere hernefra, fra det øvrige Danmark, begynder at investere i Grønland, for så kan vi risi-

kere, at alt, hvad der er noget værd, er belagt, inden der er grønlændere nok, som har forudsætninger for at tage konkurrencen op.

**Kjær Rasmussen:** Vi kan naturligvis ikke have noget imod, at der føres kapital til Grønland, og at Grønland i det hele taget udvikles, men for os er det afgørende, at det gøres på den rigtige facon. Vi synes ikke rigtig, det er den rigtige facon, der hidtil har været anvendt.

Vi har noget imod, at man forsøger på at overføre den danske økonomiske model til Grønland, altså privatiseringen. Dette lovforslag støtter jo denne overførsel ved ikke at kræve de rigtige betingelser opfyldt.

I øvrigt ville jeg tro, at man skulle give sig til at spekulere lidt over, hvad det egentlig er for en slags land, denne lov skal virke i. Det er et land med stærke traditioner for gensidighed og for fællesskab. Så vidt vi kan se, vil dette lovforslag betyde en opsplnitning i rige og fattige, noget, som er i strid med den grønlandske tradition. Vi kunne godt tænke os, at man interesserede sig noget for grønlænderen Knud Rasmussen, som allerede i 1925 udtalte, at andelsbevægelsen måtte anses for at være den lykkeligste erhvervsstruktur for Grønland — det er ikke noget citat, men tanken i det er rigtig. For os vil det være meget væsentligt, at man får en erhvervsstruktur i Grønland, som er baseret på de grønlandske værdier, den grønlandske holdning — jeg var inde på den før, gensidigheden og fællesskabet. Ved at give de danske firmaer adgang til landet tror vi at der vil ske en umyndiggørelse af grønlænderne, og det kan jo ikke være tanken.

Med udgangspunkt i, hvad jeg har sagt her, vil vi ikke være i stand til at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Rosing:** Ved denne andenbehandling af forslag til lov om støtte til erhverv i Grønland vil vi fra de grønlandske medlemmers side takke for den grundighed, udvalgsmedlemmerne har udvist med hensyn til at opnå forbedringer af den kommende lovs funktion, og takke for ministerens imødekommenhed over for de ønsker, der er kommet frem under udvalgsarbejdet. Vi er således tilfreds med hele udformningen af lovfor-