

## [Formanden.]

„Vil ministeren, på baggrund af de over for offentligheden (herunder repræsentanter for den internationale presse) af de fra den vesttyske forbundsrepublik til DDR flygtede videnskabsmænd givne oplysninger om medvirken i udvikling af hemmelige militære forskningsprojekter, oplyse, hvad ministeren eventuelt via den tysk-danske fælleskommando ved om omfanget og målsætningen for den i forbundsrepublikken iværksatte forskning og produktion af biologiske og kemiske krigsvåben?“

Medlem af folketinget Hanne Reintoft har meddelt mig, at hun ønsker til arbejdsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det rimeligt, at arbejdsledige, arbejdsløshedsforsikrede lønarbejdere under ledighed ikke har mulighed for at få indbetalt bidrag til Arbejdsmarkedets Tillægspension, hvorfor de ved pensionsalderens indtræden vil opnå mindre i tillægspension end de lønarbejdere på arbejdsmarkedet, der ikke uforskyldt har været ramt af ledighed?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i morgen.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om støtte til erhverv i Grønland.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 36) findes i tidenden sp. 552, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 443).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Carl P. Jensen: Det vil ses af den betænkning, der nu er afgivet af det udvalg, der har behandlet den grønlandske erhvervs-

støttelov — som benævnelsen for loven vil blive i daglig tale — at der har været afholdt 9 udvalgs møder, hvor der er opnået enighed om en række ændringsforslag.

Ingen af disse ændringsforslag går ud på principielle ændringer i forhold til det oprindelige lovforslag, sådan som der vel kunne anes visse ønsker om ved første behandling. Jeg vil gerne udtale min tilfredshed med, at der har været bred tilslutning til de principper, til den hovedlinje, der er angivet i bemærkningerne til lovforslagets § 1, og som har motiveret denne paragrafs affattelse, og der er da heller ikke stillet ændringsforslag dertil. De ændringer, der er tale om, betyder i alle henseender en forbedring af det oprindelige lovforslag, en forbedring i retning af en klargøring, men også reelle forbedringer, som jeg tror jeg vil overlade til de grønlandske medlemmer at gøre nærmere rede for, så meget mere som det drejer sig om ændringer, der er resultatet af deres særlige kendskab til de problemer, der er tale om. Jeg tror, jeg med nogen ret har lov til at konstatere dette, måske særlig af den grund, at den skikkelse, lovforslaget havde ved sin fremsættelse, har jeg selv en vis andel i.

Jeg vil gerne give udtryk for en forvisning om, at de bemærkninger, der i øvrigt er anført i betænkningen, vil være vejledende for det udvalg, der til sin tid skal administrere denne lov.

Lad mig for god ordens skyld gøre den bemærkning, at når udvalget har lagt særlig vægt på, at man skal tage hensyn til eventuelle støtteobjekters tekniske karakter, hvor det drejer sig om erhvervsbyggeri eller etablering af erhverv i bestående lokaler, så er det i første række tænkt som en håndsrækning eller en vejledning, en hjælp til ansøgere af de årsager, der er peget på i betænkningen, men jeg vil også stærkt understrege, at det er en vejledning, der naturligvis ikke må forveksles med en forpligtelse til at yde egentlig teknisk bistand. Det må fortsat blive bygherrens egen sag. Modsetningsvis kan det naturligvis heller ikke betyde, at andre, der ikke søger støtte, kan sætte sig ud over de almene regler.

I denne forbindelse vil jeg henstille, at arbejdet med at gennemføre en egentlig byggelov — og navnlig regler for erhvervs-