

[Undervisningsministeren.]

rede til at løse disse problemer, og det er vi stadig væk. Vi har nævnt tanken med et rådighedsbeløb på finansloven, som kunne stilles til disse skolars disposition, så at man kunne hjælpe de små skoler, som ville være i særlige vanskeligheder. Man har ikke fra skolernes side ment, at det var den bedste ordning, og det er muligt, at der under forhandlingerne i folketingsudvalget kan dukke andre tanker frem. Jeg vil gerne sige her, så det er ganske klart, at vi er fra ministeriets side indstillet på at søge disse vanskeligheder afbødet. Det er ikke beløb af nogen stor størrelsesorden, det vil dreje sig om; det afgørende er i og for sig at finde frem til fordelingen på de skoler, som har behov for det. Jeg skal her sige til hr. Robert Christensen, at det i alle tilfælde vil være helt rigtigt, at de små friskoler, der kan komme på tale, naturligvis må være friskoler, som er oprettet før lovforslagets fremsættelse. Det var det ene spørgsmål.

Det andet er spørgsmålet om befordringsgodtgørelse, som har været rejst her. Vi vil naturligvis gerne bidrage til at drøfte det i udvalget. Vi har overvejet det; vi mener, det vil være meget svært at kombinere en befordringsgodtgørelse med statsstøtte til disse private skoleformer, men det er naturligvis noget, vi vil kunne se på i udvalget.

Fripladstilskuddet vil vi også gerne drøfte. Hvis man skal gå over til fripladstilskuddet, som man har haft det for nogle år siden for nogle skoleformer, må det i øvrigt indebære, at man ophæver de eksisterende næsten automatisk virkende fripladsbeløb, som man har inden for enkelte af de private skoleformer, hvor det virker ganske u hensigtsmæssigt, måske også i nogle tilfælde urimeligt. Det findes i henhold til finanslovsanmærkning vist tilbage fra 1954 for et par enkelte skoleformers vedkommende.

Jeg vil gerne til hr. Poul Dams bemærkninger om højskolens særlige problemer sige, at jeg kan nu ikke tro, at der ikke er en forbedring for højskolen i dette lovforslag. Det må der være. Jeg ved godt, at man har måttet spare i mange år inden for højskolerne, men når beregninger viser, at højskolerne har haft en dækning af deres udgifter opgjort som i bemærkningerne — svarende til, hvis jeg husker rigtigt, omkring

75 pct. eller knap 75 pct. — og der nu gives et tilskud på 85 pct. af udgifterne, så må der blive tale om en forbedring. Den bliver endnu større for landbrugsskolerne og husboldningsskolerne, som har ligget på en lavere procentsats.

Det er naturligvis rigtigt, at der er en hel del spørgsmål, som må drøftes igennem samtidig med dette lovforslag, fordi der på andre felter forberedes eller vil komme ændringer. Hr. Robert Christensen henviste til en eventuel udvidelse af ungdommens uddannelsesfond og elevunderstøttelserne, og jeg vil da gerne gøre opmærksom på, at hvad der i bemærkningerne er skrevet herom, er en henvisning til planer, som man har i von Eyben-udvalget, men der er endnu ikke taget stilling til, hvornår man vil gå over til en sådan ny støtteform.

Jeg mener i øvrigt, at dette, at tilskuddene, dækningen af udgifterne ved de frie skoler, bliver større, må indebære mulighed for at sætte elevbetalingen ned.

Hr. Poul Dam var i sine sidste bemærkninger om dette inde på hele spørgsmålet om en ny højskolelov, dens indhold og dens problematik, og dér skal jeg sige, at spørgsmålet ikke er afklaret endnu; lovforslag på dette område vil også komme til behandling her. Om det bliver i denne samling, er jeg ikke i stand til at sige nu; jeg håber det, og det vil naturligvis være væsentligt for folketingsstallingtagen også til det foreliggende lovforslag. Vi håber, at det kan lykkes at få højskolelovforslaget frem, inden tilskudslovgivningen skal være endeligt færdigbehandlet.

Jeg håber, jeg hermed har svaret på det væsentligste af det, der er fremført. Der vil i øvrigt i udvalget blive lejlighed til at drøfte det, og vi skal stille alt det materiale til rådighed for udvalgets arbejde, som ønskes. Til gengæld håber jeg, at man vil bestrebe sig for, at vi kan få loven til at virke fra den 1. august 1969. Der er mange af disse skoler, som har behov for den hjælp og den forbedring, som ligger i denne nye tilskudslov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.