

[Justitsministeren.]

begrænse — det er måske ikke muligt helt at udrydde det, men i alt fald at begrænse — disse til det yderste utiltalende forhold.

Hr. Bøgholm talte om den fare, der ville komme for en forøget kriminalitet som følge af denne lov; alt tyder på det modsatte, eller rettere sagt alt tyder på, at der ikke vil blive nogen forøget kriminalitet. Der er ikke blevet det ved frigivelsen af den skriftlige pornografi; tværtimod er der sket det ejendommelige — som måske ikke har sammenhæng med det, det kan jeg ikke sige — at medens de fleste øvrige forbrydelser er steget i antal her i København, hvor vi har undersøgelser af det, så er sædelighedsforbrydelserne ikke steget i antal. Jeg siger ikke, at det har nogen sammenhæng med frigivelsen af den skriftlige pornografi, men man kan i alt fald ikke føre noget som helst bevis for, end ikke sandsynliggøre, at forbrydelserne er steget som følge af frigivelsen af den skriftlige pornografi.

Det ærede medlem talte endvidere om den vanskelighed, der er og vil blive, selv om vi får politivedtægterne til at begrænse udstillingerne, med at forhindre udstillingerne af billedpornografi. Jeg kan sige, at det ord, der bruges i politivedtægterne, ikke er det ord, der bruges i den pågældende straffelovsbestemmelse, hvor der jo står ordet „utugtig“, men det er derimod ordet „anstødelig“, og jeg ville tro, at ordet „anstødelig“ er langt, langt lettere at fortolke end ordet „utugtig“. Jeg tror derfor ikke, at der bliver nogen vanskeligheder med fortolkningen af politivedtægterne.

Og så vil jeg i øvrigt henvise til, at jeg i det udvalg, der kommer, er parat til at give nærmere redegørelse for de forskellige forhold.

Poul Dam: Fru Ellen Strange Petersen spurgte, hvorfor Danmark skulle være foregangsland på dette område. Det vil jeg gerne tillade mig at forsøge et svar på. På dette område, nemlig på den personlige friheds område, har Danmark altid været et foregangsland, og det skal det blive ved med. Det er den overvejende livsholdning her i landet, i denne sal et langt stykke over mod højre, at lovgivningen ikke skal blande sig i andre menneskers frihed, så længe denne frihed ikke skader andre. Denne livshold-

ning har ikke noget at gøre med en billig frisindethed og med at prøve at være foregangsland på et mondænt område, men har at gøre med noget centralt i dansk folkeliv og dansk folketradition.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om vigtige dele af landets udenrigspolitik [af J. O. Krag m. fl.].

Valgt blev: *Poul Schlüter, Havnstrup Clemmensen, Erik Krag, H. C. Toft, Per Møller, Henry Christensen, Per Federspiel, Stinus, Svend Haugaard, Else-Merete Ross, J. O. Krag, Victor Gram, Per Hækkerup, Frode Jakobsen, Niels Matthiasen, Søgaard og Gert Petersen.*

Første næstformand (Kaj Andresen): Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eks-emplarer vil blive omdelt.

Efter at folketingsmand *Hindkjær Pedersen* er afgået ved døden, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Simonsen* til at indtræde i udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger vedrørende de indkaldte værnepligtiges økonomiske og sociale forhold. Den pågældende er herefter valgt.

Medlem af folketinget *Gunhild Due* har meddelt mig, at hun ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål: