

**Ellen Strange Petersen:** Som mit partis ordfører allerede har sagt, er vi flere i den konservative gruppe, der ikke kan anbefale den foreslåede lovændring.

Det er ikke, fordi vi frygter jordens undergang, lad mig lige understrege det, men vi er bekymrede for Danmarks omdømme i udlandet. Forud for denne sag har folketinget netop drøftet narkotikaproblemerne og behandlet et forslag om ændring i borgerlig straffelov i skærpende grad, og et af hovedmoterne for denne ændring er, at Danmark bør være på linje med de lande, der omgiver os, og som vi har nær forbindelse med. Var det dog ikke rimeligt, om Danmark også i sin behandling af pornografi var i harmoni med de andre lande? Hvorfor skal vi være centrum for handel med pornografiske billeder, når vi ikke må være det for narkotikahandel? Da de pornografiske skrifter blev frigivet for halvandet år siden, måtte Danmark opsiges den internationale konvention mod pornografi, som vi havde tiltrådt tidligere. Så vidt jeg ved, er vi det eneste land, der har opsagt denne konvention, og så vidt jeg ved, bliver vi det første land i verden, der officielt frigiver pornografiske billeder og film. Hvorfor skal vi være „foregangsland“ på dette område? Hvorfor foretager man ikke også i dette spørgsmål en grundig undersøgelse?

Jeg forstår, at den indstilling, der forelå fra straffelovrådet i betænkningen fra 1966, ikke tillægges afgørende vægt i dag. I den betænkning gik rådet imod frigivelse af de pornografiske billeder. Men så synes jeg, man skulle foretage andre undersøgelser. I sin fremsættelsestale siger justitsministeren, at han tror på de selvregulerende kræfter i befolkningen, og at det tillige er hensigten at beskytte den del af befolkningen, der ikke ønsker at se pornografi, ved hjælp af skærpet politivedtægt. Jeg tror også på de selvregulerende kræfter hos danskerne. Det farlige i denne sag ligger efter min overbevisning i, at vi skiller os ud fra andre lande og derved lokker udlændinge til — ikke bare den slags udlændinge, der vil nyde pornoen som beskuer, men formentlig også kyniske personer, der forretningsmæssigt vil udnytte situationen. Skærpet politivedtægt kunne man vel også have fået uden at ændre § 234. Selv om der nu kun idømmes straf i de

groveste tilfælde, er dog dette, at der kan idømmes straffe, et værn, og det værn forekommer det mig meget betænkeligt at smide bort.

Som det blev sagt under narkotikadebatten: har man først legaliseret, ja, så er der ingen vej tilbage. Jeg skal heller ikke nægte, at jeg er ængstelig for, hvilke virkninger lovændringen kan få for fjernsynet. Jeg er bange for, at fjernsynet vil opfatte lovændringen som en opfordring til endnu større dristigheder, end man hidtil har præsteret.

Der henvises til, at salget af pornografiske bøger er gået ned, efter at den skriftlige pornografi er blevet tilladt. Men det er vel netop denne frigivelse, som vi også var nogle stykker, der stemte imod, som har bevirket, at frivoliteten har bredt sig også i Radiohuset. Den 7. oktober i fjor bragte Danmarks radio en udsendelse, der formede sig som et referat fra en optagelse og fremvisning af en pornofilm. Udsendelsen skal have været ret horribel — jeg har ikke hørt den. (*Munterhed på tilhørerpladserne*). Den blev heldigvis, så vidt jeg har hørt, også påtalt af radiorådet. . .

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg må gøre opmærksom på, at bifalds- og misbagsytringer fra tilhørerpladserne ikke er tilladt i folketinget.

**Ellen Strange Petersen . . .** men ikke desto mindre blev udsendelsen genudsendt den 16. december samme år. Hvis ministeren kan love, at selvregulerende kræfter kan nå frem til et sobert resultat i de monopoliserede massemedier, så tror jeg, det vil berolige adskillige borgere.

Andre er bekymret for, at der skal opstå særlige pornobiografer. Atter andre er særlig ængstelige for frigivelsens virkninger for unge, specielt de svage stillede grupper af unge.

For mit eget vedkommende samler min bekymring sig især om de unge — først og fremmest unge piger, men også unge mænd — der bliver modeller til de pornografiske billeder og især pornografiske film. Der er slet ingen af ordførerne, der har nævnet dette problem, men jeg frygter en grov merkantil udnyttelse af svage unge. Man må vel gå ud fra, at der sættes en