

[Ivar Nørgaard.]
punkt, før vi er blevet overbevist om, at der er en nødvendighed i at nyoprette stillingen i landbrugsministeriet, og indtil videre tror vi ikke det er tilfældet

Morten Lange: Forsvarsministeren var så venlig at takke tjenestemandskommissionen for, at vi havde været flittige og sørget for delbetænkninger inden jul. Jeg kunne tænke mig samtidig at spørge den fungerende minister, om denne flid også bliver belønnet med, at delbetænkningerne bliver udsendt til menneskeheden; vi havde vældig travlt inden jul, og betænkningerne har i hovedsagen været trykt tidligere. Hvis der skal være nogen som helst mening i, at disse betænkninger skal sætte gang i diskussionen om tjenestemandsløven — og det er sådan set det meste, de overhovedet kan gøre — vil det være en udmærket opgave for ministeren at få dem ud til offentligheden, ud til de interesserede tjenestemandskredse, kort sagt få delbetænkningerne publiceret, så debatten kan komme i gang.

Jeg er ganske enig med hr. Ivar Nørgaard i, at noget lovgivningsarbejde på grundlag af disse totalsteriliserede betænkningssafnit formodentlig hverken vil være hensigtsmæssigt eller rimeligt. Lovforslagene vil kun komme i folketingets syltekrukke, hvis de bliver fremsat her, og dér kan de jo også ligge godt. Men betingelsen for, at de overhovedet kan komme nogen steder, og at debatten kan komme i gang ude omkring — og det anser jeg for væsentligt — er, at delbetænkningerne bliver offentliggjort.

Så lod jeg i mine første bemærkninger ganske være med at tale om, hvor der måske var under- eller overrepræsentation i de bestående tjenestemandssystemer, og hvor man kunne have ønsket ændringer i den nuværende normeringslov. Jeg spurgte derimod ministeren om noget andet: er dette nettoprovenu på 46 stillinger nu en ramme, som er nogenlunde fastlagt, som altså i realiteten er et forskud på den klassificering, tjenestemandskommissionen skal i gang med at gøre færdig? Er det en sådan ramme, at vi i virkeligheden kan regne med, at tallene for de enkelte grupper herefter ligger fast, og at det kun er

indplaceringen, vi skal ordne i tjenestemandskommissionen? For mig at se vil det være særdeles ønskeligt, om tjenestemandskommissionen, samtidig med at den klarer indplaceringen og finder ud af de meget indviklede lønbrøker, som skal skille folk ad mere mere eller mindre godt, også får lavet en nogenlunde samlet oversigt over, hvordan besætningen er på de forskellige styrelsesområder. Men det forekommer mig, at en sådan rimelig undersøgelse i nogen grad er gjort meningsløs, hvis vi overhovedet skal tage dette forslag til normeringslov alvorligt.

Jeg vil derfor gerne have svar fra ministeren, om dette her skal betragtes som en definitiv ramme, eller om tjenestemandskommissionen også kan have til opgave at se på, om „bestykningen“ er rimelig, samtidig med at den foretager sine indplaceringsmanøvrer. Det kan måske blive oplyst — ellers finder vi måske ud af det på det møde, som den fungerende minister, noget til vor overraskelse, var så venlig at indvarsle til den 11. februar; vi andre har ikke hørt om det endnu.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): Hr. Morten Langes anmodning om udsendelse og offentliggørelse af betænkningerne skal jeg søge fremmet, således at ønsket kan blive efterkommet.

Med hensyn til hr. Morten Langes spørgsmål om, hvorvidt der nu er tilvejebragt en definitiv ramme for, hvad der skal ske med klassificeringen og indplaceringen i tjenestemandsløven, vil jeg gerne sige, at jeg synes, det ville være forkert på forhånd og i forholdet til kommissionen at sige, at det var en definitiv ramme. Men ønsket med normeringslovforslaget her er at komme så nær denne ramme, som det er muligt. Ordet „definitiv“ vil jeg dog nødig bruge i den forbindelse.

Hr. Ivar Nørgaard stillede mig et spørgsmål vedrørende den besparelse, som jeg har nævnt forelå. Ja, jeg mener, at der foreligger en besparelse derved, at statsstyrelsen ved bortfald af disse 388 stillinger dermed er afskåret fra at udfylde de hidtidige personalenumre. Det må på længere sigt, synes jeg, opfattes som en besparelse.

Det er rigtigt, at jeg takkede kommissionen for arbejdet; jeg mener altså, at det