

[Forsvarsministeren.]

bemærkningerne bliver bekendt for kommissionen i dens videre arbejde.

Hr. Ivar Nørgaard gjorde også nogle bemærkninger om tjenestemandskommissionen og rejste ligesom en tvivl — en beskeden tvivl, håber jeg — om, hvorvidt regeringen og lønningsministeren ønskede, at det arbejde, der blev sat i gang i 1965, nu bliver gjort færdigt, således at det høje ting i denne samling kan gennemføre nye love på tjenestemandsområdet. Jeg håber som sagt, det kun var en beskeden tvivl, hr. Ivar Nørgaard havde, for hr. Ivar Nørgaard ved jo udmærket, hvilke hensigter lønningsministeren har på dette område. Det fremgår vel mest klart af den skrivelse, lønningsministeren den 23. august 1968 sendte til kommissionen, og som indledes med ordene:

„Som flere gange tidligere tilkendegivet finder regeringen det ønskeligt, at en tjenestemandreform gennemføres så snart som muligt.“

Derfor anmoder lønningsministeren om, at kommissionen på visse områder fremskynder arbejdet. Dette ønske har kommissionen fulgt, og på lønningsministerens vegne vil jeg gerne takke kommissionen og de tilstedeværende kommissionsmedlemmer fra de politiske partier for, at de så godt har medvirket til at fremme arbejdet, at der i december måned på to områder kunne fremkomme delbetænkninger, nemlig vedrørende selve tjenestemandsløven og pensionsloven. Jeg kan også oplyse, at det er lønningsministerens hensigt meget snart at fremsætte lovforslag herom i tinget.

Det er også bekendt, at kommissionen arbejder videre med henblik på forslag om et nyt lønningsssystem og forslag til klassificering af tjenestemandstillingerne i dette nye system. Så vidt jeg husker, er kommissionen indkaldt til nyt møde den 11. februar. Lønningsministeren regner også med på dette område at få betænkning frem fra kommissionen, således at et lovforslag kan fremsættes og forhåbentlig også vedtages i denne samling.

Jeg kan altså helt igennem besvare hr. Ivar Nørgaards spørgsmål med, at regeringens hensigter om at få gennemført en ny tjenestemandsløvgivning i denne samling står ganske fast. Motiveringen for at fremsætte normeringslovforslaget er angivet i

lønningsministerens fremsættelsestale; hr. Adam Møller var yderligere inde på denne begrundelse, og jeg skal ikke gentage de synspunkter, der er fremsat herom. Jeg kan kun sige, at jeg ikke kan se andet, end at en vedtagelse af dette lovforslag må betyde en lettelse og altså være en fordel for det videre arbejde i kommissionen.

Der blev stillet spørgsmål om de 46 stillinger — altså det nettotal, der fremkommer, når man fra de 434, der oprettes, trækker de 388, der nedlægges. Hr. Ivar Nørgaard har ganske ret i, at det ikke er meningen, at hver af disse stillinger skal aflønnes med 200.000 kr. Når der kan komme en sådan beregning frem, skyldes det vel, at der ikke i år på finansloven har været afsat beløb til alle de 388 stillinger, der er tale om at nedlægge; derfor bliver det mere på længere sigt, der bliver tale om den besparelse, som er angivet i forbindelse med nettotallet på 46.

Endelig gjorde hr. Ivar Nørgaard i forbindelse med spørgsmålet om kontorchefstillingen i landbrugsministeriet nogle bemærkninger om rationaliseringen. Jeg synes, der er megen grund til at takke for hr. Ivar Nørgaards udtalelse, der gik ud på, at der her i folketinget havde været rørende enighed om, at man skulle gennemføre en rationalisering. Jeg er meget taknemlig for, at denne udtalelse blev fremsat. Alle håber vist, at det er en enighed, der også kan opretholdes, når vi ser konsekvenserne af de rationaliseringsforanstaltninger, der gennemføres. Her drejer det sig alene om en enkelt stilling, og jeg mener ikke, det forholder sig sådan, at man har villet nå til en afskedigelse gennem nedlæggelse af stillingen, for den pågældende skulle så have været sat på ventepenge. Nu er den pågældende kontorchef overført til landbrugsministeriet, og han virker i den afdeling af landbrugsministeriet, der har at gøre med eksport og udenrigshandel; efter landbrugsministerens opfattelse er der betydelige opgaver til ham her. Men skulle hr. Ivar Nørgaard ønske det, vil det vel være naturligt at drøfte sagen i lønningsudvalget, evt. også med landbrugsministeren, for jeg kan jo ikke gå i detaljer med hensyn til den pågældende kontorchefs arbejdsområde.

Jeg har ingen bemærkninger til, hvad der i øvrigt er sagt, bortset fra at jeg gerne vil