

[Sigsgaard.]

at udvalget vil overveje disse ting. Men i øvrigt bør udvalget jo også undersøge, hvor alvorlig støjgenen bliver ved den løsning, her er foreslået, og jeg håber, at man i den betænkning, man til sin tid skal afgive, også vil komme ind på det problem.

Jeg påstår ikke, heller ikke med de bemærkninger, jeg her har gjort, at Kastrup eller Sydamerger er den rigtige løsning på storlufthavnspøblemet; det vil jeg gerne understrege. Jeg har det vel ligesom de fleste andre her i salen, at umiddelbart føler man sig tiltalt af Saltholmløsningen, men jeg har det dog også sådan, at såfremt det viser sig, at denne Saltholmløsning er et milliardbeløb — og ikke et millionbeløb, som en avis citerede mig for at have sagt forleden dag — dyrere end en anden løsning, kan vi selvfølgelig ikke forsvare at gå ind for denne løsning, og derfor er det mig ubegribeligt, at man ikke vil undersøge, hvilke muligheder der er i Kastrup for fremtiden, og at man heller ikke vil gennemføre de andre undersøgelser, som blev efterlyst forleden dag. Det har altså, som jeg har forsøgt at vise det, sammenhæng også med den sag, vi behandler her. Jeg vil sige det sådan, at så længe f. eks. undersøgelsen af Kastrups fremtidsmuligheder ikke er foretaget, er det næsten umuligt at tage stilling til et lovforslag som det, vi her behandler.

Hvis det går sådan, enten fordi man vælger det, eller fordi man bliver nødt til det, at lufthavnen skal forblive i Kastrup længere end påregnet, vil jeg også henstille, at man allerede nu forbereder sig på undersøgelser af, hvilke områder udlagt til byformål der i så fald bliver så støjramte, at de ikke burde bebygges. Områder, som ikke i dag er bebygget, bør man forhindre bebygget, hvis det viser sig, at lufthavnen bliver længere i Kastrup, end vi i dag forventer.

Jeg kan altså ikke tage nogen endelig stilling til lovforslaget i dag, men må vente og se, hvor grundigt udvalget behandler sagen, og om man sætter nogle af de undersøgelser i gang, der er så påtrængende et behov for.

Skovmand: Jeg har en enkelt bemærkning til lufthavnen ved Tune, som omtales i fremsættelsen af lovforslaget. Der står, at der snarest muligt skal etableres en aflastnings-

lufthavn i Tune. Jeg vil gerne spørge: sker det sådan rent administrativt, eller vil der blive fremsat lovforslag om det?

Når jeg spørger, er det, fordi jeg endnu ikke har fået et tilfredsstillende svar på det ønske, jeg for nogen tid siden fremsatte her i folketinget om at få belyst, hvilke støjproblemer der vil følge med en lufthavn i Tune. Jeg fik dengang at vide, at man ville foretage projekteringen først, og så ville man analysere, hvordan støjen blev, for derefter at tilrettelægge bebyggelsen mest hensigtsmæssigt. Der er bare det kedelige ved det, at bebyggelsen foregår i øjeblikket, og den foregår oven i købet med statslig ledelse gennem bl. a. planlægningsudvalget for Køge Bugt. Det er højst uheldigt, at man så kommer og dumper en lufthavn ned uden at tage hensyn til støjen, før man har investeret så mange penge i projekteringen, at den alligevel ikke kan flyttes. Jeg vil gerne spørge, om vi kan få nogle yderligere oplysninger om det, selv om det måske skulle komme til at koste et i forhold til helheden beskedent beløb.

Så vil jeg gerne give en blomst til ministeren for offentlige arbejder for hans fremskaffelse af oplysninger om lufthavnsspørgsmålet i det hele taget. Vi har i ministerens embedsperiode været behageligt fri for den sammenrodning af statens interesser og privatkapitalistiske interesser, som vi oplevede under hans forgænger. Derfor vil jeg synes, at det måtte være en naturlig opgave for ministeren at udbygge dette arbejde gennem at skaffe de fornødne oplysninger om Kastrups eventuelle fremtid som storlufthavn. Jeg ved godt, at det er uartigt eller betragtes som uartigt at nævne muligheden af, at Kastrup skulle kunne blive en kommende storlufthavn. Men hvorfor egentlig det? Det var dog i hvert tilfælde værd at få undersøgt, om man kunne spare betydelige beløb ved at forblive i Kastrup. Hvor store er støjgenerne egentlig? Vi har tidligere kunnet se professor Ingerslevs støjkort over henholdsvis Sydamerger og Saltholm, hvor man for Saltholms vedkommende kom til det resultat, at omkring 1/2 million mennesker blev inddraget i de støjende områder. Siden da er der kommet nye oplysninger frem bl. a. om mindre støjende flyvemaskintyper og en ændret beflyvningspraksis, som betyder, at støjzonerne bliver væsentligt