

[Ministeren for offentlige arbejder.]

ning — at når man ikke tidligere har villet rette lovgivningen af i forhold til ekspropriationsloven af 1964, så er det egentlig, fordi man har den opfattelse i ministeriet for offentlige arbejder, at der ikke er tale om nogen stramning og nogen realitetsændring, at det mere er en formel tilpasning, som man derfor foretager ved lejlighed; deri ligger altså også til en vis grad et standpunkt med hensyn til det spørgsmål, om der skulle være en stramning i det — det er i hvert fald ikke hensigten. Så må vi vel drøfte spørgsmålene nærmere i udvalget.

Jeg takker i øvrigt for tilslutningen.

**Sigsgaard:** Jeg takker for ministerens svar og håber, at vi kan vente et initiativ på dette område. Når jeg tager ordet igen, er det for at forebygge enhver misforståelse. Jeg gik ikke forleden dag ind for, at vi bare skulle lade lufthavnen blive liggende i Kastrup ganske uanset støjproblemerne. Hvad jeg sagde forleden dag, var, at det kan ikke hjælpe, at vi koncentrerer undersøgelserne om Saltholm og mere eller mindre ligesom på forhånd på grund af forståelig sympati for Saltholmløsningen vælger den og undlader at foretage en række undersøgelser vedrørende Sydamericaløsningen, som burde foretages, og også undlader overhovedet at arbejde med spørgsmålet om, hvorvidt der er mulighed for, at lufthavnen simpelt hen kan udbygges dér, hvor den ligger. Selvfølgelig kan en sådan udbygning ikke ske — deri er jeg ganske enig med ministeren — hvis støjproblemerne bliver alt for overvældende; det er klart, at støjproblemerne er en meget afgørende faktor, når vi diskuterer lufthavnsplacering.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn.*

(Lovforslaget (nr. 135) findes i tillæg A. sp. 2781, fremsættelsen i tidenden sp. 2504).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Horn:** Vi er jo her i tinget gentagne gange blevet bekendt med, at Kastrup lufthavns proportionelle muligheder er ved at blive begrænsede. Vi så jo sidste sommer, at trafikken lå lige på kanten af, hvad der er forsvarligt, og da problemet naturligvis også har været drøftet i relation til spørgsmålet om opførelse af en storlufthavn på Saltholm, sådan som det er kommet til udtryk i beretningen af 28. november i fjor, er det ganske klart, at dette lovforslag må gennemføres snarest muligt, både af sikkerhedsmæssige grunde, af hensyn til den service, som den skandinaviske centrallufthavn må yde, af hensyn til lufthavnens økonomi og af hensyn til luftfartsselskabernes økonomi, som jo ikke kan være nogen nation uvedkommende, fordi det er et spørgsmål om nationalproduktet — og det er det i særlig grad for de nordiske lande. Af disse grunde kan vi anbefale lovforslaget til en hurtig behandling, men jeg henstiller, at det henvises til udvalget om storlufthavnen.

**Stærh Johansen:** Dette lovforslag er jo et typisk udtryk for den meget store stigning i lufttrafikken ikke alene i Danmark, men også andre steder. Da vi i 1957 vedtog at udvide lufthavnen til de dimensioner, den har, var der nogen ængstelse for, at man havde lavet lufthavnen for stor, men allerede i dag kan man altså konstatere, at trafikken er vokset så meget, at den har overfløjet det antal landinger og starter, man dengang opererede med. Denne udvikling er så fortsat på andre områder. For det første er privatflyvningen vokset, men også charterflyvningen, som dengang i forhold til nu kun var i sin vorden, har jo taget et meget stort omfang, og det nye, som man også må regne i den kommende tid vil vokse uhyre meget, er fragtflyvningerne, som vi i virkeligheden her i Skandinavien er lidt tilbage med i forhold til f. eks. Amerika; vi må regne med, at