

[Arne Larsen.]

I det hele taget stiller vi os meget velvilligt over for det foreliggende lovforslag.

Sigsgaard: Jeg skal ikke sige meget om det, der står i lovforslaget, men derimod om et par ting, som jeg måske kunne have ønsket stod der. Der står en hel del om servitutter og hensyn, der skal tages til ind- og udflyvning, og der står også om ekspropriation; men man er ikke i lovforslaget inde på, hvordan man skal sikre den befolkning, der bor i nærheden af lufthavnene, mod støj. Jeg har forstået det sådan, at ministeriet for offentlige arbejder hævder, at det må være bygnings- og sundhedsmyndighedernes opgave at tage sig af det forhold, men disse myndigheder mener, så vidt jeg har forstået, at de ikke har hjemmel til det i den eksisterende lovgivning. Men det hjælper jo altså ikke beboerne i områderne så forfærdelig meget — eller de beboere, der måske kommer til at flytte ud i områderne, og som ikke skulle have flyttet ud. Derfor synes jeg, der er grund til at henstille, at man prøver på at få dette pingpong stoppet; når man kan lægge servitutter og ekspropriere af hensyn til flyvningen, skulle man også tro det kunne lade sig gøre af hensyn til befolkningen. Der er tale om et, om jeg så må sige, posteringsspørgsmål her, men det betyder altså i praksis, at der ingenting sker.

For min skyld kan man godt nedsætte et fællesudvalg, hvis bare man sikrer sig, at støjfrekvalderen, og det er jo i dette tilfælde ministeriet for offentlige arbejder, kommer ind i billedet, for hvis det ikke sker, vil det blive vanskeligt for indenrigsministeriet og boligministeriet at fastsætte grænser, når man ikke ved, hvor megen støj der kommer, hvor støjen kommer osv. osv. Jeg vil derfor efterlyse et initiativ fra regeringen eller fra de tre ministerier, der er involveret i sagen, og gerne et hurtigt initiativ, for der kan altså ikke rigtig gøres noget, har jeg forstået, sådan som sagen ligger nu, undertagen i de tilfælde, hvor det er helt oplagt, at hørelsen tager direkte skade på grund af flyvetrafikken, men vi ved i dag, at der er tale om mangfoldige andre skader bl. a. af psykisk karakter. Den sidste skandale var jo, at man udlagde fremtidig støjrante

arealer til boligbebyggelse i Store Magleby, en oplagt fejlposition, skulle jeg mene.

Men i øvrigt eksisterer disse problemer overalt i landet, og jeg skal i en parentes pege på, at det ikke kun drejer sig om luftfart; næsten hver eneste måned, måske hver eneste uge for tiden, gives der tilladelse til at opføre boligbebyggelser meget nær ved motorveje, så nær, at støjproblemerne er af en helt uacceptabel størrelse. Det har været sagt i den forbindelse, at støjproblemerne er så voldsomme, at man vil komme til at karakterisere bebyggelsen som sundhedsfarlig, som slumbebyggelse, i løbet af meget kort tid.

Med disse bemærkninger om noget, som måske nok ligger i kanten af lovforslaget, men som i hvert fald vedrører ministerens område, og som kunne have været indeholdt i lovforslaget, skal jeg i øvrigt sige, at vi kan tilslutte os forslaget.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Det kan være, jeg skulle begynde med en sidebemærkning om støjbekæmpelse, som jo altså er noget mere generelt, det er jeg enig i. Jeg tror nok, at hr. Sigsgaards bedømmelse af spørgsmålet om støj fra forskellige vejanlæg, derunder motorveje, afviger noget fra det, som man vil komme frem til ved en mere eksakt bedømmelse af støjproblemerne, men det skal nu ikke skulle os ad, for i princippet er jeg ganske enig. Jeg tror også, at der på en vis måde kan mangle lidt sammenhæng i forholdet mellem valget af trafikantlæggenes placering og støjen; det lægger jeg selv megen vægt på. Den største støjkilde, vi har, er Kastrup lufthavn, og så vidt jeg husker, er det ikke mere end et par dage siden, vi her i folketinget hørte — der var i hvert tilfælde et enkelt medlem af folketinget, nemlig hr. Sigsgaard, der mente det — at det var rarest at have den liggende dér, hvor den ligger, og det harmonerer selvfølgelig ikke helt med det standpunkt, der nu kom frem i dag. En af metoderne til at klare problemet er jo at flytte støjkilderne.

I øvrigt vil jeg gerne takke for god behandling af lovforslaget.

Jeg skylder til hr. Stæhr Johansen at sige om ekspropriationsspørgsmålet, at jeg vil tro — nu er det jo en lidt historisk betragt-