

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring og senere ophævelse af lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

(Lovforslaget (nr. 122) findes i tillæg A. sp. 2639, fremsættelsen i tidenden sp. 2383).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Peter Nielsen: Vi er vel snart her i folketinget ved at have en eller anden form for jubilæum, hvad angår fremsættelse og behandling af den slags forslag, ligesom bemærkningerne fra samtlige ordførere hver gang nogenlunde har været de samme.

Der er ingen, der har ønsket om at beskutte en folke- eller invalidepensionist, når den pågældende kun har pensionen at leve af, selv om det desværre er sket visse steder for kommuneskattens vedkommende. Lovforslaget er jo en ajourføring af tidligere lovgivning. Inflationen og meromsen — eller man skal vel nu sige mere-meromsen — har jo bevirket, at folke- og invalidepensionister ikke har fået bedre levestandard trods en forhøjelse af pensionen i kroner og øre, og at skærpe beskatningen vil derfor være meningsløst.

I bemærkningerne siges det, at der i visse tilfælde kan blive tale om en skærpelse, men det må vi se på i udvalg, for det kan dog vist næppe være meningen.

Der synes nu udsigt til, at det er sidste gang, vi får forelagt denne form for forslag, idet man under kildeskatten vil tilstræbe et mere fast system ved at give folke- og invalidepensionister så meget mere i pension, at de dermed kan betale en kildeskat af beløbet. Det vil betyde, at de modtager det samme antal kroner, men at der tillægges det beløb, som man fradrager. Det er måske den enkleste form, selv om det kan minde noget om Parkinsons lov, men den er jo på så mange andre områder i kraft, ikke mindst inden for skattelovgivningen.

Den enkleste form vil vel være efterhånden at få den skattemæssige bundgrænse hævet for såvel stats- som kommuneskattens beregning. Der er også andre mennesker end folke- og invalidepensionister, der lever på en minimumsgrænse og heller ikke har nogen skatteevne.

Lovforslagets § 3 indebærer, at det skulle

være sidste gang, vi skal have den art undtagelseslovgivning, og det hilser jeg med glæde, blot det ikke betyder, at skattebyrden derved lægges nedad. Dette sker ikke ved kildeskattens indførelse, men der sker det, når den indføres, at vi undgår denne art undtagelseslovgivning.

Det er her som ved andre forslag fastsat, at kildeskatten indføres til 1. januar 1970. Der går imidlertid mere eller mindre løse rygter om, at man ikke kan nå at indføre kildeskatten til denne dato. Det ville måske være på sin plads, om vi nu her får et autoritativt, officielt, ministerielt tilsagn om, at kildeskatten virkelig kommer til nytår. I modsætning til alle andre landes skatteydere har vi nu snart ventet en snes år på dette mere praktiske og retfærdige skattesystem, så skatteydernes tålmodighed er snart opbrugt.

Mit parti vil gerne se nærmere på dette lovforslags enkeltheder i et udvalg, så vi kan være helt overbevist om, at folke- og invalidepensionister i hvert fald og i alle tilfælde ikke stilles dårligere. Men i det hele og store kan jeg altså anbefale forslaget.

Ulla Worm: Lovforslaget, som finansministeren fremsatte den 11. december 1968, går ud på at føre nedslagsreglerne i skatteansættelsen af vore pensionistgrupper à jour, således at den indtægtsstigning, disse grupper har haft i det sidste år som følge af pensionens regulering, ikke rammer dem skattemæssigt.

Efter den gældende lovs § 2 gives der et fast nedslag i indkomstansættelsen på 3.000 kr. til alle, der får invalidepension efter de nye regler, uanset eventuelle andre indtægters størrelse. Efter lovforslaget bliver nedslagsbeløbet ændret fra 3.000 kr. til 3.500 kr.

Efter den nugældende lov kan pensionister få et nedslag i skatteansættelsen på 7.000 kr., hvis deres skattepligtige indtægt ikke overstiger 18.000 kr.; dog kan de ikke få mere end forskellen mellem den skattepligtige indtægt og de nævnte 18.000 kr. Disse satser vil efter lovforslaget blive forhøjet fra 7.000 kr. til 8.000 kr. og fra 18.000 kr. til 20.000 kr.

Der er vel næppe megen anledning til debat om dette lovforslag, som for så vidt er en årligt tilbagevendende begivenhed i forbindelse med ligningsloven.