

[Sigsgaard.]

tale om et camoufleret landbrugstilskud, og så synes jeg, man skal være betænkelig. I det omfang der skal gives landbrugstilskud, skal det i hvert fald ikke være camoufleret; det er der alt for mange af dem der er i forvejen. Det spørgsmål vil jeg altså bede om at man kigger på under udvalgsarbejdet.

Må jeg slutte med en lille bitte detalje, der måske snarere hører hjemme i udvalgsarbejdet, men dér kan jeg jo ikke være med. Jeg vil lige foreslå, at man i de to foreslåede ændringer til § 40, hvor der står, at annonceringen skal ske „i den lokale dagspresse“, nøjes med at skrive „i den lokale presse“. Mange steder er dagspressedækningen diffust spredt på en masse blade, mens man måske har distriktsblade, der kommer en eller to gange om ugen, og som giver en langt større dækning. Det er en lille ting, som man måske lige skulle rette, og som nemt kan rettes.

Finansministeren (Poul Møller): Ved udarbejdelsen af dette forslag har der været tre hensyn, som har gjort sig gældende, hvoraf de to faldt sammen og tilsigtede den samme konklusion, mens det tredje gik den modsatte vej.

Ud fra vurderingsmæssige synspunkter har det været således, som det også er fremgået af tidligere debatter i det høje ting, at man helst ville fastslå handelsværdien også for jordens vedkommende, mens derimod ud fra planlægningsmæssige synspunkter og ud fra hensynet til den enkelte ejer eller bruger det synspunkt har gjort sig gældende, at så længe man bruger jorden til det formål, hvortil man oprindeligt har købt den, og man ikke har udstykket eller tænkt sig at gøre noget andet med jorden, skal man ikke beskattes, fordi byen er ved at vokse ud til den.

Hr. Ove Hansen var inde på det synspunkt, om det kunne stride mod udstykningshensynene, at man nu genindførte bondegårdsreglen. Netop fordi den kun vedrører yderzonerne eller det, som i fremtiden bliver kaldt landzonerne, hvor man ikke må udstykke, og hvor der ikke er nogen fri udnyttelsesmulighed for disse jorder, siger planlægningsfolkene, at der i det lange løb bliver et sådant pres på udstykningstrangen, fordi man skal betale af den høje vurdering, at myndighederne til

sidst ikke kan forbyde udstykninger til sommerhuskolonier, havebrugskolonier eller hvad ved jeg. Derfor beder planlægningsfolkene om, at man nu lægger det fast, således at der ikke bliver en skattemæssig bevæggrund til til sidst at bøje sig for et pres for en udstykning et sted, hvor man ud fra almindelige byudviklingsformål må anse det for uhensigtsmæssigt. Det er disse synspunkter, der har ført til, at lovforslaget er fremsat.

Man har jo prøvet på, som det også er nævnt af hr. Ove Hansen og andre ærede ordførere, at råde bod på misforholdet igennem henstandsordningen, men det er også en kendsgerning, at henstandsordningen er blevet meget lidt benyttet, og at den samler sammen på jorden en gæld, som til sidst bliver ret så belastende for den pågældende ejer.

Hr. Ove Hansen og andre ordførere stillede mig spørgsmålet, hvad der skal ske, hvis et jordstykke, som nu bliver omfattet af bondegårdsreglen, inddrages i inderzonen. Det er for det første regeringens tanke at fremsætte et forslag, som medfører en omvurdering af denne jord. Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at det bliver ikke en opvurdering i alle tilfælde, men det er i hvert fald en omvurdering. Ved omvurderingen må der naturligvis tages hensyn til, om dette stykke jord inddrages i inderzonen på en sådan måde, at der kun ud i en fjern fremtid er en udstykningsmulighed eller en mulighed for en mere hensigtsmæssig anvendelse af jorden. Hvis denne fremtid er meget fjern, vil der naturligvis blive taget hensyn hertil ved selve vurderingen. Hvis det derimod er en nærliggende mulighed, at man ret hurtigt kan få udstykningstilladelse, og det passer ind i byudviklingsplanen for de kommende år, ja, så vil naturligvis en opvurdering finde sted. Det betyder i sig selv, at grundskylden med det samme bliver højere for dem, der sidder på ejendommen.

For det andet er det regeringens tanke samtidig at indføre en frigørelsesafgift, som skulle presse et udbud af grunde frem, der ligger således placeret i inderzonen, at de meget hurtigt skal anvendes til byudviklingsformål.

Med hensyn til stuehusdiskussionen takker jeg hr. Ove Hansen for hans principielle