

[Nordqvist.]

lovforslag har en nær sammenhæng med begreberne tilbudspligt og frigørelsesafgift, og jeg håber derfor, at lovforslag vedrørende disse to ting fremsættes så betids, at udvalgsbehandlingen her kan tage fornødent hensyn dertil.

Jeg kan også tiltræde, at landejendommens stuehuse fremover vurderes særskilt. Jeg tror nok, at for mange landmænd, og måske også for landmænd uden tilknytning til landbrug som sådant, vil den foreslåede regel betyde en væsentlig forhøjelse af lejeværdien for de pågældende. Der er i den forbindelse et særligt problem, jeg gerne vil berøre, nemlig at der findes en del bygninger, som er blevet fredet uden erstatning til de pågældende ejere — bygninger, som disse skal vedligeholde og bevare i den tilstand, man nu har forlangt fra fredningsmyndighedernes side. Jeg vil gerne, at man i udvalget undersøger, om det foreliggende lovforslag måske ikke virker urimeligt over for disse ejere.

Jeg imødeser og forventer en grundig udvalgsbehandling af dette lovforslag, og jeg kan med det samme tilsige det radikale venstres positive medvirken til dets gennemførelse.

Gert Petersen: Fra socialistisk folkepartis side kan vi tilsige lovforslaget en vis velvilje under ganske bestemte forudsætninger. For så vidt angår den nuværende situation, er det rigtigt, at der eksisterer vanskeligheder i forbindelse med den ophævelse af bondegårdsreglen, som fandt sted i 1965. På den anden side må man erkende, at der for en række ejendomme i yderzoneområderne, især i Københavnseggen, vitterlig er store udstykningsforventninger, som giver sig udslag i jordens handelsværdi. Derfor finder vi, at det, man gjorde i 1965, i og for sig var rigtigt.

Det er naturligvis meget rigtigt, som finansministeren siger i sin fremsættelse, og som det også siges i bemærkningerne, at dette forhold kan vanskeliggøre planlægningen, for — og jeg tillader mig at citere finansministeren:

„Så længe zonebåndet består, er ejerne afskåret fra at udnytte jorden til den benyttelse, som vurderingen forudsætter, og regeringen kan ikke finde det rimeligt;

at det offentlige beskatter ejerne af en værdi, som man samtidig af planlægningsmæssige hensyn forbyder dem at realisere.“

Men her kan man, som jeg har været inde på, ikke se bort fra den realitet, som er de høje grundpriser, der hænger sammen med en forventning. Jeg er helt enig med hr. Ove Hansen, der vist var inde på det, om, at hvis man under de nuværende betingelser skal genindføre bondegårdsreglen — altså beskatte jordværdien, som om der ikke eksisterede nogen udstykningschancer i disse områder — så må man samtidig se på kapitalvindingsafgiftsspørgsmålet og på den måde sikre, at der ikke sker misbrug.

Der er en bestemt forudsætning, som kan opfyldes, som vi i og for sig håber bliver opfyldt, og som efter vor opfattelse vil gøre det helt rimeligt at genindføre bondegårdsreglen, og det er gennemførelsen af principperne i det lovforslag, regeringen er kommet med om land- og byzoner. Hvis de bliver gennemført, måske med nogle ændringer, som vi naturligvis gerne så — men jeg vil dog sige, at selve planlægningsprincippet i lovforslaget kan vi tilslutte os — sker der en klar opdeling mellem byzoner og landzoner, således at hele landet bliver opdelt i enten by- eller landzone. Hvis landzonebåndet bliver konsekvent og man sikres mod alt for mange tilfældige dispensationer, der kan skabe forventninger om værdistigninger i bestemte områder, ja, så er der en helt klar rimelighed i at gennemføre bondegårdsreglen i alle landzoneområderne. Under disse omstændigheder vil vi kunne give en temmelig uforbeholden tilslutning. Men hvis situationen forbliver, som den er i dag, må vi se nærmere på det i udvalget, og vi vil så også gerne have inddraget de øvrige spørgsmål om beskatning af jord og ejendomme i forhandlingen i udvalget.

Det forslag, som tilsigter en ændring af § 33; altså en udskillelse af stuehuset, forekommer os at være et rimeligt skridt at tage.

Sigsgaard: Bondegårdsreglens anvendelse på landbrugene i landzonerne rejser nogle spørgsmål. For det første kunne man spørge sig selv, om reglen også burde anvendes på landbrug i byzone, eller om der altid i byzonerne skal ske en opvurdering. Så vidt jeg kan se, tager lovforslaget ikke klar stil-