

[Sigsgaard.]

er andre grupper, som hidtil har fået persontilskud. Taber vi ikke nogle persongrupper ved at gå over til en kompensation som den, der her er omtalt? Man kunne videre sige: hvis ministeren ikke mener, at alle de grupper, der hidtil har været berettiget til persontilskud, er dækket ind ved det tilsagn, der gives her, mangler man en begrundelse for, at skatten skal stige for de grupper, der så i fremtiden ikke vil få kompensation, for det bliver jo resultatet af det. Jeg vil håbe, at man i udvalget, måske ved at stille nogle spørgsmål, prøver på at undersøge, hvilke grupper der er tale om, og hvilke grupper der måske falder ud. Tillige ligger det vel sådan, at forhøjelsen til pensionisterne og forhøjelsen af undervisningsstøtten skulle have været gennemført, selv om persontilskuddene ikke ville bortfalde ved gennemførelse af kildeskatten. Reelt synes der derfor at være tale om en motivforskydning. Det egentlige i sagen er, at persontilskuddene, der for visse grupper var en delvis kompensation for moms, skal bortfalde, og at forhøjelsen af de sociale ydelser er en forhøjelse, der under alle omstændigheder var påtænkt. Derfor må man stille sig selv det spørgsmål, om persontilskuddene da måske hele tiden, for mange i hvert fald, ligesom har været den smøreolie, der skulle få momsens til at glide lidt lettere ned. Den frygt, man havde for, at persontilskuddene bare var en midlertidig foranstaltning, der skulle være en slags alibi, ser desværre af det, der er lagt op til ved den bemærkning til § 25, som jeg har omtalt, ud til at være ganske velbegrundet. Med bortfaldet af disse persontilskud bliver momsens usociale karakter endnu mere udpræget, og stadig mere tyder på, at den nok aldrig skulle have været indført.

I § 2, stk. 2, er personfradragene fastsat til 5.000 kr., dog 10.000 kr. for familieforsørgere. Størrelsen af disse personfradrag kunne nok give anledning til overvejelser. Så vidt jeg erindrer, var de 5.000 kr. allerede fremme for flere år siden i forbindelse med kildeskatteovervejelserne, og siden den tid er der da sket visse prisstigninger. Derfor måtte det nok være rimeligt at forhøje dem svarende til prisstigningen i mellemtiden. Hvis man skal skyde på noget, vil det nok

svare til en forhøjelse til 8.000 kr., henholdsvis 15.000 kr. Men det er også noget, man kan se på i udvalget, hvad jeg håber man vil gøre. Hvis der så fremkommer et provenutab — og det vil der selvfølgelig gøre — som man ikke kan acceptere, må man kompensere ved en skærpelse af progressionen, vil jeg mene. Desværre går ministerens lovforslag den modsatte vej; jeg skal ikke komme nærmere ind på det, men blot sige, at jeg her tænker på den nedsættelse fra 80 pct. til 70 pct., som har været så meget omtalt i debatten.

I det hele taget ville det spare mange diskussioner i fremtiden, hvis man kunne nå frem til en pristalsregulering af personfradraget.

Det forekommer lidt ejendommeligt, at man fortsat bevarer reglen om nedsættelse af formueskatten, når indtægten udgør under en vis procent af den skattepligtige formue. Man har så tit hørt, at regeringspartierne skulle være interesseret i, at der blev sparet på administrationsudgifterne, men bevarelsen af reglen her tyder ikke på, at ønskerne på dette område stikker så særlig dybt. Sagen bliver ikke bedre af, at det vel må forekomme urimeligt, at der skal gives nedslag i flere år, fordi der måske kun et enkelt år har været negativ indkomst, f. eks. på grund af de meget fordelagtige afskrivningsregler, hvorved visse befolkningsgrupper næsten kan fritages for skat på andre befolkningsgruppers bekostning. En negativ indkomst kan jo bringes til fradrag i de følgende to års skattepligtige indkomster, og så fremkommer altså den virkning, jeg lige har omtalt. Det forekommer også urimeligt, at f. eks. indbetalinger på indeksskonto, der kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indtægt, skal kunne medføre nedsættelse af formueskatten — endda selv om den kapital, der er indbetalt på indeksskonto, ikke formueskattes.

Så en lille ting: jeg vil foreslå, at kommunernes vederlag for opkrævning af personskatter forhøjes fra de her foreslåede 10 kr. til 15 kr., idet arbejdet med at opkræve statsskatterne jo ikke bliver halveret, når skatteperioden halveres. Det er sådan, så vidt jeg har forstået, at det grundlæggende arbejde er lige stort, hvad enten der skal finde ligning sted for et halvt eller et helt år.