

[Fanger.]

Broer til Sverige. En vejbro København—Malmø og en jernbanebro Helsingør—Helsingborg er det ønskeligt at bygge sammen med Sverige, som også må være mest interesseret og efter min mening bør betale mere end halvdelen af disse broer.

Østersøbroen, som engang må komme, må Tyskland betale størsteparten af. Den vil jo nok kræve en ny Storstrømsbro.

Om lufthavne. Kastrup lufthavn bør udvides for de i trafikministerens redegørelse nævnte 500 mill. kr. Den bør aflastes for de små fly ved, at der bygges en lufthavn ved Tune, og den bør aflastes ved, at der anlægges en lufthavn ved Århus. Denne blev vedtaget af folketinget i 1946, og provinslufthavnsudvalget anbefaler den anlagt. Den kan anlægges for 55 mill. kr., og heraf skal statens andel være 42 mill. kr. Den skal kunne tage de største maskiner og efterhånden have forbindelser til udlandet både mod nord, øst, syd og vest, og den skal drives som en busforbindelse til København uden reservation og med ganske korte mellemrum mellem afgangene. Den ligger i Danmarks geografiske centrum og kan betjene en befolkning på foreløbig  $\frac{1}{2}$  mill., efterhånden stigende til 1 mill. indbyggere. Det vil være naturligt, at Danmark har to storlufthavne, og denne kan aflaste Kastrup for charterfly, og den kan være undvigelsehavn for Kastrup, hvis denne er lukket på grund af tåge. Når Kastrup således udbygges og aflastes, vil den kunne betjene København tilfredsstillende i mange år. Der vil følgelig være god tid til at overveje anlegget af en lufthavn på Saltholm i fællesskab med Sverige. Øen bliver jo fortsat liggende, og man kan i løbet af f. eks. 5 år se, om trafikken fortsat udvikler sig, så Saltholm vil være en nødvendig løsning.

**Dagmar Andreasen:** I forhold til spørgsmålet om, hvor en storlufthavn skal placeres, og spørgsmålet om broernes prioritering er den sag, jeg henter frem, en sag fra småtingsafdelingen, men jeg synes ikke, den er mindre, end at folketinget med rimelighed kunne beskæftige sig med den.

Samtlige ordførere har givet udtryk for, at det ville være et samfundsmæssigt gode med en bro over Store-Bælt, men jeg har meget vanskeligt ved at se forbindelsen

imellem, at man i og for sig ønsker sig en bro og samtidig accepterer den takstpolitik, DSB fører. Jeg håber ikke, der er medlemmer af dette ting, der ikke i dag er klar over, at der tages overpris for overførsel af biler over Store-Bælt, en overpris, der virker som en særlig afgift, og jeg har meget vanskeligt ved at finde noget som helst argument for en bro over Store-Bælt, som man ikke også kan fremføre som et argument for at nedsætte taksterne til det, det koster at overføre bilerne, hvis ikke man vil have dem længere ned. Så jeg håber, når der i øvrigt er enighed om, at man gerne vil knytte landsdelene sammen, at man i hvert fald kunne beslutte, at man skulle holde op med at tage særlige afgifter.

At overpriserne samtidig har ført til et rabatsystem, som jeg ikke vil genere mig for at betegne som værende uværdigt for et statsforetagende med monopol på Store-Bælt, skulle kun være et yderligere motiv til at få gjort noget ved det.

**A. Chr. Andersen:** Når jeg tager ordet i denne trafikdebat, er det for at fremsætte nogle bemærkninger til enkelte af de i ministerens redegørelse fremdragne trafikspørgsmål. Jeg vil ligeledes gerne stille ministeren nogle spørgsmål.

De områder, jeg gerne vil sige lidt om, er jernbanetrafikken i Vestjylland, den jyske motorvejs linjeføring og lufthavnene i Jylland.

Med hensyn til den vestjyske længdebane har jeg bemærket, at ministeren nævnede, at banens forhold på længere sigt er taget op til overvejelse som følge af baneplanudvalgets betænkning. I de berørte egne venter man meget på at få en afklaring, da det har egnsudviklingsmæssig betydning. Det siges således, at nye virksomheder venter med afgørelsen af deres placering, idet placeringen kan være afhængig af, om banen opretholdes. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om den omtalte undersøgelse snart er tilendebragt, og hvornår man kan vente en afgørelse.

Vedrørende den jyske motorvejs linjeføring har jeg bemærket mig, at ministeren finder det nødvendigt at ændre den vedtagne lov om projektering af denne motorvej, idet linjeføringen ved Haderslev skal ændres. I den forbindelse vil jeg gerne nævne, at vi