

[Clara Munck.]

idet den er vedtaget allerede i 1967, men endnu ikke trådt i kraft, og selvfølgelig må en sådan lov også bære sin del af konsekvenserne af det skattesystem, vi har, der jo øver indflydelse på samfundsvilkårene i det hele taget.

Den konservative folketingsgruppe er enig med socialministeren i de beløbskonklusioner, socialministeren i denne anledning har draget. Vi er også enige i, at man benytter lejligheden til en ændring, sådan som det fremgår af nr. 2, hvorefter også forældreløse børn bliver draget ind i den gruppe, der får de forhøjede børnetilskud.

Ministeren har under nr. 4 foreslået en ændring af § 3, som den nu er formuleret, og jeg vil gerne give udtryk for, at den konservative folketingsgruppe er meget tilfreds med denne ændring. Vi har aldrig været tilfredse med den hidtidige formulering af § 3, idet det er vor opfattelse, at den i højere grad så på barneforsørgerens samfundsmæssige placering, end den egentlig så på, hvad barnet havde brug for. Vi synes, at den foreslåede formulering i højere grad tager hensyn til barnets opvækstmuligheder. Nu vil også et barn i en familie, hvor der både er far og mor, kunne komme ind under støttemuligheder, som vi i høj grad mener der har været brug for.

Det får mig til at sige ligesom hr. Niels Mørk, at jeg også er glad for socialministerens fremsættelsestale. Jeg finder, at lov om offentlig forsyng er en god og rummelig lov, men heller ikke den har jo i lige høj grad været til støtte for børn inden for alle grupper af familier med børn, og de forbedringer, socialministeren giver tilsagn om at ville gennemføre, vil vi på forhånd tilslutte os.

Så har jeg hæftet mig ved, at socialministeren, selv om det er lidt mere forsigtigt, også henviser til, at ministeren kunne tænke sig en ændring af børne- og ungdomsforsørgsloven, hvor ikke mindst § 27 nok kunne ændres sådan, at vi også her kommer ind i den egentlige familiepolitik. Det mener jeg er noget meget, meget væsentligt, for vi har jo en lang række familier med et ret lavt indtægtsniveau, lave arbejdsindtægter. De unge familier med de lave arbejdsindtægter kan vel regne med, at de her investerer i frem-

tiden, men perioden med lave arbejdsindtægter indebærer også den store risiko, at den gør det svært for unge familier at opbygge et harmonisk familieliv, og det er selvfølgelig også til skade for barnet. Derfor vil jeg meget henstille, at socialministeren følger sine gode tanker op, sådan at vi kan komme til at behandle disse ændringer.

Jeg har kun et enkelt spørgsmål til socialministeren i forbindelse med al denne tilfredshed. Når en lov som denne gang på gang kommer til behandling, ville det så ikke være rigtigt, at man i loven eller i bemærkningerne til lovforslaget anførte de beløb, der ville være de reelle beløb i dag? Denne lov kører jo stadig på, at vi har fastsat et beløb, og det skal reguleres, men hvis man umiddelbart læser den, er der mennesker, der vil tro, at det børnetilskud, de i dag får via skattelovgivningen, skal nedsættes. Jeg henstiller altså — det ville også være rart for os andre, der skal forelægge sagen — at vi skal kunne læse, hvad det er for beløb, vi egentlig beskæftiger os med; det er jo i høj grad af betydning for de mennesker, loven kommer til at omfatte.

Men vi er altså meget velvillige og håber på en hurtig udvalgsbehandling og en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Eva Ree: Den forespørgsel fra socialdemokratiets side til socialministeren, som tinget i dag har besluttet skal nyde fremme, blev vedtaget for nogle få dage siden, og ifølge en pressemeddelelse var det for at skabe klarhed over regeringens og dermed også regeringspartierne socialpolitiske reformarbejde. Deraf må man jo forstå, at denne klarhed ikke er tydelig nok. Samtidig gav man, også ifølge pressemeddelelser, udtryk for, at der ikke var råd til nogen socialpolitisk hvilepause. Det må formentlig være underforstået, at det er regeringens linje at lade en række sociale problemer ligge eller hvile. I samme udtalelse nævner man derefter socialdemokratiets vigtigste aktuelle krav inden for det socialpolitiske område, herunder bl. a. det forhøjede børnetilskud, som det jo også fremgår af den liste i forespørgslen til socialministeren, der foreligger i dag.

Men allerede den 27. november havde socialministeren fremsat lovforslag om for-