

**[Justitsministeren.]**

langt de flestes vedkommende har man været enig om, at de egnede sig bedst til besvarelse i udvalget; det er kun det sidste spørgsmål, man har bedt om at få besvaret her: hvorfor loven skal træde i kraft den 1. april 1970. Jeg kan over for det ikke gøre andet end henvise til bemærkningerne vedrørende dette forslag. Jeg ville tro, at hvis man ønsker yderligere oplysninger angående dette punkt, er det rimeligst, at det bliver givet i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse. (Forhøjelse af børnetilskud).*

(Lovforslaget (nr. 96) findes i tillæg A, sp. 2209, fremsættelsen i tidenden sp. 1910).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Niels Mørk:** De forhøjelser af børnetilskuddene, der foreslås her, er jo en direkte følge af ændringer i skattelovgivningen. Ministeren siger i sin fremsættelsestale, at de foreslåede ændringer betyder såvel en forenkling af administrationen som en forbedring af den enlige forsørgeres stilling. Det er klart, at et lovforslag, der har et sådant sigte, kan vi naturligvis kun støtte, men vi vil dog gerne se nærmere på enkeltheder i lovforslaget i et udvalg, også når det drejer sig om størrelsen af de foreslåede forhøjelser.

Ministerens bemærkninger om, at det er hensigten nu at ændre og udvide forsorgslovens bestemmelser om bistand til enlige mødre og fædre er vi meget interesseret i. Det er jo tanker og ønsker, som har været fremme i kommissioner og udvalg i de senere år. Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til disse tanker om udvidelse af bistanden også til enlige fædre til hjælp til pasning af børn og som supplerende hjælp til indtægter ved deltidsarbejde, når det anses for nødvendigt af hensyn til børnenes tarv. Også en forhøjelse af statens tilskud til mødrehjælpsinstitutionernes uddannelseshjælp finder vi rimelig og påkrævet.

Under hensyn til, at der stadig findes kommuner og socialkontorer, der ikke udnytter sociallovgivningen fuldt ud — det er måske af ukendskab — finder jeg ministerens forslag om at udsende en samlet vejledning til kommunerne om de forskellige muligheder, der foreligger for at hjælpe vanskeligt stillede enlige og familier med børn, påkrævet og rigtigt. Jeg vil i den forbindelse henstille til ministerens overvejelse, om det ikke vil være hensigtsmæssigt, at man i vejledningen til kommunerne også peger på de boligrettigheder, som enlige forsørgere har, og den støtte, der bl. a. kan opnås til boligindskud. Når jeg rejser dette spørgsmål, skyldes det, at jeg har indtrykket af, at ikke alle boliganvisningsudvalg og socialkontorer er opmærksom herpå.

Med det foreliggende lovforslag og ikke mindst de i ministerens fremsættelsestale bebudede ændringer i forsorgsloven kan vi forhåbentlig nå et skridt, selv om det kun er et lille skridt, på vejen til at afskaffe den del af restfattigdommen, som enlige forsørgere rammes af. Jeg kan altså tilsige vor medvirken til at løse de rejste problemer i et udvalg.

**Clara Munck:** Den velvilje over for det foreliggende lovforslag, hr. Niels Mørk gav udtryk for, kan jeg også give udtryk for. Lov om børnetilskud og andre familieydelse er jo en meget langsigtet, hvilende lov,