

[Jens Chr. Christensen.]

Hvis vi skal lukke op en time før om morgenen, har vi problemet med brevstemmerne, men det er et spørgsmål, om ikke vi får akkurat det samme problem også ved at lukke op kl. 9, ikke mindst takket være den ændring i vor postgang, der er kommet i den seneste tid. Også ved tidligere valg har vi ude på afstemningsstederne måttet kassere enkelte brevstemmer, fordi de kom for sent ind. Men den senere postgang, som vi har fået nu, kan godt medføre, at adskillige brevstemmer kommer for sent ind. Ordningen er jo den, at brevstemmerne skal kontrolleres over afstemningslister og valglister, inden selve valghandlingen begynder. Det er et spørgsmål, om det ikke kunne ændres, om poststemmer, der kommer efter selve valghandlingens begyndelse, ikke kunne krydses af, efterhånden som de kommer frem. Efter min formening er det meningsløst, at man skal kassere brevstemmer, som er sendt af stemmeafgiveren i god tid, men som på grund af ændringer i postgangen kommer for sent frem.

Det er de få bemærkninger, jeg har ønsket at gøre. Jeg ønsker, at vi i et hurtigt arbejdende udvalg kan se på de to spørgsmål, jeg her har rejst.

Samuelson: Jeg har ingen bemærkninger at gøre til de formelle ændringer, men et lille hjertesuk: jeg kan ikke fordrage udtrykket „primærkommune“. Kunne man ikke nå frem til simpelt hen at tale om kommuner og amter efter 1970? Men det er måske allerede for sent.

De bemærkninger, som hr. Vestergaard Poulsen har gjort vedrørende afstemningstiderne, kan jeg i og for sig tilslutte mig. Jeg vil meget gerne i udvalget være med til nøjere at overveje, om det er rimeligt at udvide afstemningstiden til kl. 21 overalt i landet.

Derimod tror jeg, det er rigtigt, at indenrigsministeren bemyndiges til at træffe afgørelse, hvis den stedlige kommunalbestyrelse har modsat sig et krav fra 10 pct. af vælgerne, der er gået imod nedlæggelsen af et afstemningssted. Der kan blive mange problemer her, men mon alligevel ikke de fleste efterhånden vil finde det rimeligt, at der finder en virkelig rationalisering sted vedrørende disse afstemningssteder, når nu

kommunerne bliver større? Der er jo alt for mange små afstemningssteder.

De øvrige ting i lovforslaget kan vi anbefale, og med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig udvalgsbehandling.

Krog Hansen: Når man taler om valgprocedure, kan man selvfølgelig trække mange problemer frem. Man kan trække det problem frem, hvordan patienterne på hospitalerne får mulighed for at afgive deres stemme, hvordan man skal se på spørgsmålet om at afgive stemme ved stedfortræder og forskellige andre ting. Men som allerede nævnt af de andre ordførere er det foreliggende lovforslag i store træk en følge af loven om den kommunale inddeling, og de problemer, jeg før nævnte, må åbenbart skulle behandles i et andet udvalg.

Jeg skal derfor her nøjes med ganske kort at trække to ting frem. Det ene problem kan ministeren måske ikke klare med det samme. Det er spørgsmålet om, hvorfor der står, at loven skal træde i kraft pr. 1. april 1970. Spørgsmålet er, om der ikke vil opstå nogle problemer i forbindelse med de valgte revisorer i købstæderne. Valgene skal jo afholdes i marts måned. Det er muligt, at ministeren allerede nu kan give mig en forklaring på, at loven først træder i kraft 1 måned senere.

Den anden ting har jeg tidligere været inde på. Det er spørgsmålet om valg til amtsråd. I de nye amtskommuner får amtsrådene jo meget store beføjelser, de bliver en slags reservefolketing. Spørgsmålet er, om det ikke ville være rigtigt og svare til demokratiet, om man kunne udskrive valg i utide, såfremt man ikke kunne varetage interesserne for det pågældende område, som man skulle. Amtsrådet bliver tillagt så mange beføjelser, at jeg tror, det vil være rigtigt, at vi i udvalget drøfter mulighederne for, at man kunne udskrive valg i utide. Men ellers kan vi i store træk tilsige vor positive medvirken til dette lovforslags gennemførelse.

Justitsministeren (Thestrup): Da indenrigsministeren er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne takke ordførerne for den velvillige behandling, lovforslaget har fået.

Der er stillet forskellige spørgsmål. For