

[Johan Philipsen.]

Senere har de, også i overensstemmelse med tidligere praksis, sat regnskabsføreren i gang ca. 6 måneder før tidspunktet for selvangivelsens indgivelse, altså i dette tilfælde i sommeren 1967 pr. 1. juni, 1. juli og 1. august i en nogenlunde jævn fordeling. Formålet hermed er så åbenbart at skaffe en fornuftig og holdbar overgang imellem ansættelse, der som grundlag har en årsopgørelse, og ansættelse, der som grundlag har et egentligt regnskab. Der har mig bekendt ikke været sat nogen frister for ansøgning om at få et andet regnskabsår som grundlag, og disse tilladelser er normalt givet af amtsligningsinspektorerne i næsten alle tilfælde med visse undtagelser, undtagelser, der er håndfast begrundet i igangværende byggeri og ikke-afsluttede lånesager.

Nu er vi i øjeblikket i den situation, at en række regnskabs- og økonomikonsulenter har meddelt mig, at de i visse tilfælde har fået afslag på scribe, medens de i andre tilfælde endog på dette sene tidspunkt intet svar har fået. Jeg spørger nu finansministeren ud over det, jeg har sagt i den skriftlige begrundelse: hvem har givet denne ordre? Den har for så vidt overrasket os meget, for så sent som i november 1968, altså for få måneder siden, spurgte en af regnskabskonsulenterne på det årlige møde i Studenterforeningen i København ligningsvæsenets højeste folk, hvorvidt man kunne regne med at få disse ansøgninger bevilget, og der blev svaret, at der dem bekendt ikke er sket ændringer. I selve formuleringen af svaret kan finansministeren jo spore den korrekte embedsmand. Som eksempel kan jeg nævne en ung mand i Toftlund, der er regnskabskonsulent for Nørre Ranstrup Landboforening; han har 62 regnskaber parat til indsendelse som grundlag for selvangivelser, til hvilke tilladelse til omlægning er nødvendig. Han har ingen jordisk mulighed for på dette sene tidspunkt at ændre det. I Haderslev drejer det sig om ca. 60 regnskaber. Det, der altså skulle ske, hvis disse afslag fastholdes, er, at regnskabskonsulenterne skal føje et halvt års regnskab til for at nå frem til ultimo 1968; regnskaberne skal altså to gange i maskinbogholderiet, og det er ulidsiggjort.

Om langtidsbelastning kun det, at der vil ske en skæv beståning af regnskabskonsu-

lenterne; vi vil bryde med al den landbrugsstatistik, der nu for nylig har fejret 50 års jubilæum.

Jeg skal kun til sidst sige, at når jeg har søgt motiveringer for disse afslag, kan jeg kun finde én, og det er begrebet overført indkomst. Men jeg kan ikke se, at der er ret mange landmænd, der har dette begreb inde på livet, og hvis der er enkelte, som har fået det ind på livet, er det et problem, der kan ordnes på mellem 5 og 10 minutter pr. sag.

**Finansministeren (Poul Møller):** Til det ærede medlems spørgsmål skal jeg sige, at lovreglerne om indførelse af kildeskat fra 1. januar 1970 ingen skærpente bestemmelse indeholder med hensyn til anvendelse af et andet regnskabsår end kalenderåret som grundlag for indkomstbeskatningen, heller ikke hvad angår det problem, som hr. Johan Philipsen rejste, nemlig spørgsmålet om overført indkomst. Jeg har jo fremsat et lovforslag vedrørende administrationen af den gruppe skatteborgeres regnskaber, der har forskudt regnskabsår, når vi overgår til kildebeskatningen. Man vil af dette lovforslag se, at det er ret kompliceret at føre disse ind under kildeskatteordningen, men vi har alligevel taget konsekvensen heraf og fastholdt, at man kan have forskudt regnskabsår. Det er naturligvis af væsentlig betydning for det fremtidige skattesystem, at der ikke sker alt for stor tilgang af skatteydere med forskudt regnskabsår. Det er, som hr. Johan Philipsen nævnte det, ligningsdirektoratet, der skal meddele tilladelse til omlægning af regnskabsåret, og det er muligt, at man vil overveje en vis stramning af den hidtidige praksis, hvor den kun er begrundet i hensynet til vedkommende revisor eller regnskabskonsulent, idet man vil henvide de pågældende til i stedet for at søge at opnå passende henstandsordninger vedrørende selvangivelsens indsendelse.

Hvad angår anmodning om regnskabsomlægning med virkning allerede for det kommende skatteår, 1969-70 — og jeg forstår på de konkrete oplysninger, der blev givet nu, at det er herom, det drejer sig — har jeg forstået, at man ikke i ligningsdirektoratet har påtænkt nogen strengere praksis, og det harmonerer jo også med det svar, der er givet på det pågældende