

[Finansministeren.]

sige, hvad der er dens vilje, så længe den har flertallet i Folketinget bag sig.

Hr. Aksel Larsen spurgte mig, om det var tilladeligt at placere snapsen for sig — og det var vel, om det efter EFTA-regler og GATT-regler var tilladeligt. Vi har undersøgt dette, og jeg har talt flere gange med tolddepartementet om dette problem; man er ikke i tvivl om, at det er tilladeligt ud fra det synspunkt, at denne akvavit-nedsættelse både kommer til at omfatte dansk og udenlandsk akvavit. Vi har jo allerede set, hvordan man nu i tillid til dette lovforslag er ved at indarbejde f. eks. engelsk akvavit på det danske marked; der kan altså være den fordel, at den engelske whisky fra dette firma, der bliver dyrere, bliver erstattet af en engelsk brændevin, der bliver billigere. Sådan går det altså med karrusellerne og gyngerne.

Med hensyn til Bommerlunder osv. kan man se i lovforslagets bemærkninger, at de følger den danske brændevin og falder ret betydeligt.

Spørgsmålet om samarbejde med søværnet kan jeg give oplysninger om i udvalget; det er naturligvis ikke sådan, at disse to væsener ikke hjælper hinanden. Jeg kan også oplyse i udvalget nøjagtigt, hvilke bevillinger vi har søgt på det kommende finanslovsforslag for at fremskynde en udskiftning af vore toldbåde for at kunne være mere effektive i bekæmpelsen af smuglerierne.

Hr. Aksel Larsen var inde på spørgsmålet om det aktive kul. Jeg håber, at man i løbet af kort tid har fundet denatureringsmetoder, som ud fra et afgiftsmæssigt synspunkt er bedre og mere agtværdige. Øl- og vinafgiftslovsforslaget er naturligvis fremlagt til forhandling i Folketingsudvalget, men stadig væk ud fra det synspunkt — i hvert fald hos mig — at vi ikke kan gå med til nedsættelse af vinafgifter eller ølafgifter, uden at der bliver anvist dækning herfor.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne takke for lovforslagernes behandling. Jeg håber, vi kan få en udbytterig udvalgsbehandling om lovforslagernes principper og øvrige indhold.

Egon Jensen: Jeg takker finansministeren for bemærkningerne om, at han er parat til at se på pap- og papirafgifterne; så kan vi få lejlighed til også at se på, hvilke virkninger afgiften har. Jeg har en fornemmelse af, at den har temmelig alvorlige virkninger for den pågældende industri. Jeg er også glad for, at det ikke er finansministerens hensigt, at lovforslaget skal gennemtrumfes inden udgangen af februar. Derimod sagde finansministeren ikke noget om, hvorvidt der overhovedet var mulighed for ændringer i lovforslaget. Jeg kan ikke på stående fod komme med de ændringsforslag, der eventuelt ville blive tale om — men jeg har en fornemmelse af, at der ikke er mulighed for ændringer.

Så var finansministeren inde på nogle lidt harcelerende bemærkninger om snapsen. Jeg gør opmærksom på, at jeg endda rakte en blomst til finansministeren, selv om den måske kunne opfattes som en blomst med torne; jeg sagde, at finansministeren ikke skulle høre ondt for det, men at de 1 kr. 50 øre næppe sådan ligefrem fik folk til at fare hen i vild hast og købe en hel masse snaps.

Men når finansministeren siger, at afgiften er neutral, kan jeg ikke være enig; den er neutral, hvad angår alkoholindholdet, men så holder det neutrale også op. Når finansministeren endelig siger, at forholdet mellem billig whisky og akvavit er 1:9, kan vi tales ved senere; jeg tror, forholdet er et andet, og folks drikkevaner ændres jo også.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagernes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 2 lovforslag henvises til det fortsat bestående udvalg angående forslag til lov om afgift af chokolade- og sukkervarer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.