

[Aksel Larsen.]

forslag nr. 119 om afgift af spiritus. Man har nu delt loven i to dele, én om det, man kalder spiritus, og én om det, man kalder vin og øl. Det kan være meget rationelt, og det er sikkert rigtig udmærket; men det udelukker ikke, at folketinget kan beskæftige sig med, hvordan beskættningen af vin og øl skal være. Her tror jeg vi må have lov til at se på, om det f. eks. er rimeligt at opretholde den eksorbitant høje afgift af øl, og man bør se på, om det er rimeligt, at vi i Danmark skal have så dyr en drikkelig vin, som man har. Nu er der en vis tilbøjelighed til — og jeg ligger vel også under for den — i mange forhold at sige, at det er meget bedre i Sverige; men jeg kan altså ikke lade være med at gøre opmærksom på, at i Sverige søger man i hvert fald bevidst at gøre god vin billig med det resultat, at konsumtionen af god vin tager til. Det tror jeg er ganske godt for befolkningen, så jeg synes, folketingsudvalget skal benytte lejligheden til at overveje, om vi bør opretholde den beskættning af bordvine, vi har nu, og ligeledes den høje beskættning af øl.

Samtidig er der så en gunstig lejlighed til at kigge på restaurationsafgiften, for den er jo bibeholdt i lovforslag nr. 120. Som jeg allerede har antydnet ved behandlingen af det foregående lovforslag, kunne vi nok tænke os ved behandling af lovforslag nr. 120 at rejse spørgsmålet om, hvorvidt vi skulle lade restaurantafgiften bortfalde fuldstændigt. Det er vi tilhængere af. Jeg har mærket mig hr. Sigsgaards udtalelser om, at det, der er afgørende, er restauratørernes priser, som er så høje, at man slet ikke har råd til at gå på restaurant. Det får mig naturligvis til at sige, at så begriber jeg ikke, hvorfor han har sit kendskab til, hvad der foregår på de dyre restauranter, han omtalte i den anden del af sin foregående tale — dette være kun sagt i forbigående. Hvis man afskaffer restaurantafgiften fuldstændigt, tror jeg, det vil betyde en sådan mulighed for prisnedsættelse, at restaurantbranchen vil foretage denne prisnedsættelse og blive nødt til det, så det vil kunne konstateres. Hvis man derimod aftrapper restaurantafgiften, filer to procent i år og tre procent til næste år osv., er

dette naturligvis så lidt, at det muligvis ikke slår igennem på priserne.

Ja, dette er rent foreløbige bemærkninger; de lyder ikke sådan overvældende velvillige, og det kan de heller ikke være, for vi er uvillige over for regeringens bestræbelser for at forhindre en samlet og fornuftig, planmæssig revision af hele punktbeskættningen — og det søger regeringen at forhindre ved den måde, den kommer med sine lovforslag på.

Sigsgaard: Vi kan selvfølgelig kun være tilhængere af, at man bestræber sig på at gennemføre en teknisk forenkling også på det område, vi her taler om, og dermed skabe mulighed for en billigere administration. Men desværre er konsekvensen af bestræbelserne, at luksusvarerne, som det er sagt, bliver billigere på bekostning af den spiritus, der i dag er forholdsvis billig, og det er en linje, heller ikke vi kan acceptere, selv om regeringen har forsøgt at lappe på det for snapsens vedkommende.

Hr. Jens Frandsen mente, at de nye priser kan være lige så rimelige som de gamle, vi har i dag. Nu er det jo sådan, at nye priser i almindelighed sammenlignes med de gamle, og hvis man gør det, ser man, at det almindelige spiritusforbrug bliver gjort dyrere og luksusforbruget billigere. Det er det — for lige at præcisere det over for hr. Jens Frandsen — der forekommer urimeligt, og det er det, hr. Jens Frandsen synes er rimeligt.

Jeg har lige en sidebemærkning til den konservative ordfører, der synes, at det nye system er så vældig godt, for nu bliver afgiften gjort afhængig af kvaliteten og ikke af andet. Det er jo ikke rigtigt; afgiften bliver gjort afhængig af alkoholmængden, og det er vel ikke det samme som kvalitet. Personlig synes jeg, at der kan være andre, ikke uvæsentlige kvaliteter forbundet med spiritussmagen end lige netop alkoholprocenten. Det er altså heller ikke kvaliteten, man har set på fra regeringens side. Medmindre der kommer væsentlige ændringer under udvalgsarbejdet, kan regeringen ikke forvente en positiv indstilling fra VS til lovforslaget.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at efterlyse særlige bestræbelser på at gøre