

[Sigsgaard.]

der her er et sted, hvor tilskud er helt overflødige, hvor der kan skæres ned, men i stedet foreslår finansministeren, at skatteyderne skal betale endnu mere af disse udgifter. Det må vi naturligvis gå imod.

Forslaget under nr. 14 er godt, og det kan vi tiltræde. Lempelsen af beløbsgrænsen kunne man godt have undladt, men det kan man måske også se på i udvalget. I det hele taget kan bestemmelsen måske med fordel skærpes noget.

Forslaget under nr. 18 forekommer os rimeligt, men det kan selvfølgelig diskuteres, om straffebestemmelsen er streng nok. Til belysning heraf vil jeg gerne spørge finansministeren — jeg forlanger ikke svar i dag — om han sådan omtrentlig kan oplyse, hvor mange der ikke har afleveret momsopgørelse til tiden, og hvor mange der slet ikke har afleveret. Og mens jeg er ved spørgsmålene, ville jeg også godt vide, hvornår der er erfaringsmateriale nok til at få undersøgt, hvorvidt og i hvilket omfang indførelsen af momsen og kontrollen med den har formindsket skattesnyderiet. Det er muligt, det er lidt for tidligt at se på det endnu, men tiden må vel forholdsvis snart være inde. De mest tillidsfulde og varme tilhængere af momsen erklærede jo fra talerstolen her for nogen tid siden, da vi behandlede momsen, at med den så ville skattesnyderi praktisk taget være umuligt, og det passede jo desværre ikke; så meget ved vi vel. De fleste er nok klar over, at fup og svindel trives udmærket, tror jeg jeg tør sige, inden for momssystemet, men det ville i hvert fald være rart at få det undersøgt. Såfremt momsen skulle være så let kontrollabel og skulle give en let genvej til kontrol med indkomsterne, skulle man jo tro, at grundlaget for indkomstbeskatningen ville vokse ud over, hvad man i øvrigt skulle vente. Jeg håber altså, at en sådan undersøgelse vil kunne foretages inden så længe.

Spørgsmålet om hotelmoms og restaurationskat drøftes med branchen, sagde finansministeren i fremsættelsestalen. I den anledning vil jeg gerne sige, at branchens vanskeligheder efter min mening ikke i væsentlig grad skabes af afgifterne. Selv uden moms ville mange hotellers skyhøje priser jage folk væk, og selv uden restaurationsafgift skal restauranternes høje pris-

niveau nok få folk til at holde sig hjemme. Derfor kan man udmærket diskutere tingene, men jeg tror, man skal holde sig det klart.

Overvejelserne i det nedsatte udvalg om kommunernes momspligt har efter min opfattelse fået et udmærket resultat, og begge løsninger, A og B, som de kaldes, er brugelige, men løsning A bør nok alligevel foretrækkes, fordi det ser ud, som om den er nemmest at administrere, og fordi den i kraft af, at den ikke opererer med moms af ydelser fra kommune til kommune, vil give den fornuftigste arbejdsdeling mellem kommunerne og dermed de billigste offentlige ydelser. Selv om vi nu får større kommuner, kan en arbejdsdeling på en række områder alligevel være fornuftig og bør fremmes gennem lovgivningen. Tanken er vel, at det udvalg, der skal nedsættes, skal vælge mellem A og B — det bliver jo nok de to muligheder, der ligger; vi har ikke i ordførertalerne her hørt om nogen tredje eller fjerde mulighed — og vi håber altså, at valget falder på A, og at de nødvendige lovændringer så vil blive gennemført straks, helst samtidig med det lovforslag, vi har til behandling her.

Finansministeren (Poul Møller): Må jeg først takke ordførerne for den venlige og saglige forhandling, vi har haft om dette lovforslag. Det er jo givet, at momsloven, de indirekte afgifter, lige så vel som de direkte skatter kan kræve ændringer, efterhånden som man indhenter erfaringer. Inden for det direkte skattesystem fremkommer ændringerne jo i de årlige eller næsten månedlige ligningslove, vi efterhånden oplever, idet man bliver opmærksom på det ene og det andet forhold, som man gerne vil rette, og her vil vi nok i en årrække komme til at opleve, at det ikke vil blive så helt sjældent, at denne store indkomstlov for staten, momsloven, optages til revision, omend ikke til en fuldstændig revision, som nogle kalder det.

Jeg er enig med hr. Grünbaum i den betragtning, at det er gået gnidningsfrit med at administrere momsen, og at både tolddepartementet og tolddirektoratet har vist stor smidighed og energi med at få indarbejdet disse nye afgiftsregler, så de er kommet til at genere erhvervslivet mindst muligt. Det