

[Niels Helveg Petersen.]

telse. Jeg ser vel, at momsen på hotelværelser er en vanskelig sag og også noget, der stiller det danske turisterhverv og hotelbranchen dårligt i forhold til udlandet og skaber vanskeligheder for dem. Jeg vil dog på den anden side sige, at en afvejning af behovet for ændringer efter min opfattelse falder ud til fordel for restaurationsafgiften.

Der er andre problemer i lovforslaget, men de egner sig til udvalgsbehandling, og jeg skal derfor på dette tidspunkt sige, at mit parti er indstillet på en velvillig behandling af lovforslaget.

Aksel Larsen: Jeg kan som andre ordførere sige, at det er ganske klart, at når man indfører en sådan ny afgift, som momsen er, vil det efter nogen tids forløb vise sig, at der er visse ting, der må ændres; der er noget, der kan gøres mere praktisk; der er noget, der kan laves teknisk anderledes. Derfor er det sådan set i orden, at vi på nuværende tidspunkt får et forslag fra regeringen om ændring af lov om almindelig omsætningsafgift. Tidligere forslag om ændringer fra regeringens side vedrørende denne lovgivning har jo været af en noget anden art. De gik ud på at gøre den dårligere, dels derved at man satte procenten i vejret, dels derved at man begunstigede ét enkelt erhverv. Her er der tale om noget andet. Dog vil jeg ikke dermed have sagt, at alt det, regeringen her foreslår, er godt.

Naturligvis sker der ingen ulykker ved, at man tillader at indregne afgiften i fakturaens pris, at der gives en valgfrihed dér. Det er der sagt tilstrækkeligt om. Jeg vil kun sige, at det kunne jo blive adskillig mere praktisk, hvis man valgte en anden momsprocent end den, man har valgt. Nu er det altså sådan, at hvis momsbeløbet ikke er anført specielt på fakturaen, skal man regne ud, at det er $\frac{1}{9}$, og det er jo ikke umiddelbart let at dividere med 9, men hvis man fulgte vort tidligere fremsatte forslag om at vælge en momsprocent på $11\frac{1}{9}$, var momsen simpelt hen 10 pct. af prisen plus moms, og så var det meget, meget lettere for erhvervslivet. Jeg må indrømme, at naturligvis er jeg tilhænger af en sådan ændring af momsprocenten også af den grund, men også fordi denne for-

brugsbeskatning derved bliver noget mindre. Jeg synes imidlertid, når vi har hørt så meget fra deres side, som i særlig grad kan siges at have forbindelse til erhvervslivet, om, at det er godt, at man gør det lettere for erhvervslivet, at de bør tænke på, hvor meget lettere det ville blive, hvis man simpelt hen kunne sige: staten skal have $\frac{1}{10}$ af, hvad vi indkasserer.

Jeg kan ikke opvise nogen synderlig velvilje over for forslaget om, at ministeren skal have bemyndigelse til at fritage expedition og annoncer for udenlandsk regning o. lign. for moms. Det må vi nu se lidt nærmere på i udvalget. Jeg tror ikke, det er rimeligt at ligestille dette med eksport. Og jeg er absolut modstander af at fritage repræsentationen for moms. Jeg er — ganske som hr. Grünbaum var det — noget forbavset over, at finansministeren overhovedet ikke omtalte dette meget væsentlige forslag i sin fremsættelsestale. Der havde dog så meget mere været grund til det, som det var et af de virkelig store stridsspørgsmål, da vi havde skattedrøftelserne i foråret 1967. Da sloges man fra de borgerlige partiers side vildt og voldsomt for, at repræsentation skulle være fritaget for moms, men det blev den ikke i kraft af det flertal, der dengang eksisterede i folketinget. Når man så nu, hvor man har fået flertal, vil gennemføre det, så havde det vel nok været rimeligt, om ministeren havde ofret det et par ord i sin fremsættelsestale. Jeg kan ikke se, at den argumentation, man i øvrigt anvender for, at repræsentation bør være momsfri, er synderlig vægtig. Jeg mener, at på det punkt var der ingen grund til at revidere loven.

Så er der spørgsmålet om valgfrihed mellem fakturametoden og betalingsmetoden. Dér ser jeg ganske vist, at ifølge bemærkningerne er det for regeringen mest tungtvejende, at hvis man foretog ændringer her, ville det få indflydelse på statens likviditet. Jeg kan kun notere med nogen glæde, at regeringspartiernes ordførere stort set har sagt, at det vil være upraktisk at ændre loven på dette punkt nu, og at der ikke er noget behov for det. Det glæder mig, man er nået dertil. Det er klart, at der er gået nogen tid, det hidtidige system er indarbejdet. Men så kan vi forhåbentlig