

[Jens Frandsen.]

man i disse virksomheder vel en stærkere udbygget regnskabsførelse, end man har i hvert fald i de mange af de mindre detailforretninger.

De foreslåede ændringer skal jo gennemgås i udvalg, hvor jeg går ud fra, som også nævnt af tidligere ordførere, at andre spørgsmål end netop de foreslåede ændringer vil kunne blive behandlet. Jeg har især mærket mig, at der har været fremført flere ønsker om ændringer end de foreslåede, herunder om valgfrihed mellem betalings- og faktureringsmetoden. Jeg skal ikke sige så forfærdelig meget om det, men jeg vil da godt gøre opmærksom på, hvad jo heller ikke er ukendt, at det oprindelige lovforslag indeholdt denne valgfrihed, som erhvervene gik ind for. Jeg skal ikke prøve på at genopfriske noget af den diskussion, der har været herom, den er jo så velkendt, men jeg har forud for denne førstebehandling genopfrisket det ved læsning af det, der er skrevet om det. Jeg tror nok, at finansministeren har ret i, at man ved en ændring i dag ikke vil se så mange vælge betalingsmetoden, som tilfældet ville have været ved lovens indførelse. En økonomisk tilpasning og teknisk tilvænning til systemet samt en lempelse af praksis ved anvendelse af kasseopgørelse som grundlag for opgørelse af omsætning for en del handlendes vedkommende har sikkert bevirket dette. Også i sådanne sager er vanens magt jo stor, og det skal man ikke beklage på det område.

Det er også rigtigt, at erhvervslivets lånemuligheder i dag er bedre, end de var for halvandet år siden, men jeg ser ikke, at det rokker ved den kendsgerning, at virksomheder, der sælger på længere kredit, ved finansiering af afgiften, som jo i dag er på 12½ pct., påføres omkostninger, som andre virksomheder ikke har. Det blev i sin tid anslået, at provenuet ved valgfrihed i det første år ville være 200-300 mill. kr. Hvis samme antal i dag måtte anslås at ville vælge denne metode, ville provenutabet i det første år blive større. Jeg tror imidlertid ikke, at det ville være tilfældet, også af de grunde, jeg har nævnt. Principielt må jeg måske sige, at jeg har stadig den opfattelse, at hensynet til erhvervslivet taler for at give virksomhederne adgang til

frit at vælge mellem de to opgørelsesmetoder. Jeg stiller mig i dag tilfreds med, at regeringen nøjere vil undersøge behovet, idet jeg synes, det er en ganske naturlig ting, at vi må kende de finansielle følger, før sådanne ændringer eventuelt vedtages.

Jeg har naturligvis også bemærket mig ministerens oplysninger om, at der føres forhandlinger med hotel- og restaurationsbranchen om momsens på hotelværelser og om den særlige restaurationsafgift. Der er tidligere i dag blevet givet udtryk for, at der i alle partier var sympati for afskaffelse af disse afgifter, og det er jo ganske rigtigt. Jeg har også denne principielle opfattelse.

Redegørelsen vedrørende kommunernes momsproblemer, der er optrykt som bilag til lovforslaget, indeholder megen interessant læsning. Spørgsmålet får vi jo lejlighed til at drøfte i udvalget, og jeg skal derfor ikke sige ret mange ting om det her. Jeg er som andre interesseret i, at man finder en løsning på disse problemer, som jo er ganske åbenbare i meget af det, der er offentliggjort. Der kunne måske være enkelte ting, man godt ville have oplyst derudover, det kan der jo også blive lejlighed til i udvalgsarbejdet. Jeg vil måske nok give udtryk for, at principielt må man vel sige, at offentlig virksomhed ikke må stilles hverken bedre eller dårligere end privat virksomhed. Der kunne også føjes til, at ingen af os er vel heller interesseret i, at man har noget kineseri i administrationen; det fremmer ikke noget fornuftigt formål. En rimelig rationalisering af virksomheden tror jeg fremkommer bedst ved en sund og en lige konkurrence.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger ud over at sige, at ministeren har jo oplyst, at de foreslåede ændringer ikke er af nogen særlig betydning for merværdiafgiftens provenu. Det erklærer jeg mig tilfreds med. Under disse omstændigheder vil venstre gerne medvirke til gennemførelse af sådanne velbegrundede ændringer, og vi tilsiger lovforslaget en velvillig behandling i udvalget.

Niels Helveg Petersen: Den vigtigste af de foreslåede ændringer er vel, at der ved fakturering nu gives valgfrihed mellem fakturering inklusive og eksklusive moms; hvor der er tale om fakturering inklusive