

[Grünbaum.]

det, er helt indstillet på, at de egentlige forsyningsvirksomheder skal være undergivet de samme regler, som gælder for private.

Så er der nr. 7 i lovforslagets § 1 om repræsentationsudgifterne. Her stiller finansministeren forslag om, at den moms, der indgår i repræsentationsudgifter, af virksomhederne skal kunne fradrages på samme måde som anden moms. Det finder vi meget betænkeligt. Det er i øvrigt ejendommeligt, at finansministeren slet ikke omtaler dette punkt, der jo nok kunne have en vis interesse for offentligheden, i sin fremsættelsestale. Var det noget, der skulle skjules? Det kan det jo i hvert fald ikke. Vi finder ikke forslaget rimeligt. Der er jo i forvejen så gunstige regler her i landet for den skattemæssige behandling af repræsentationsudgifter — vi har jo diskuteret det spørgsmål mange gange tidligere — langt gunstigere regler end i både Norge og Sverige, at der efter min opfattelse slet ikke er grund til denne ændring, og vi kan altså ikke gå ind for dette forslag. Skulle det alligevel blive gennemført, må det jo blive skattemyndighedernes opgave at påse, at momsen ikke er medregnet i de beløb for repræsentation, der derefter skal trækkes fra på selvangivelsen for virksomhederne, og det vil nok ikke gøre kontrolarbejdet med ligningen lettere. Det er også en grund til, at denne ændring ikke bør gennemføres.

Vi vil med interesse afvente finansministerens forslag om hotelmomsen og restaurationsafgiften. Der er jo enighed her i tinget om, at restaurationsafgiften bør afskaffes, så snart det er muligt, og vi vil gerne se på spørgsmålet om momsen på hotelværelser.

Jeg er enig med finansministeren i, at der næppe nu kan være større behov for indførelse af valgfrihed mellem den såkaldte betalingsmetode og faktureringsmetoden. Man skal være meget varsom med at ændre på et system, der nu er så godt indarbejdet, og jeg finder, at finansministerens argumenter for ikke at foretage denne ændring, sådan som disse argumenter er kommet frem i fremsættelsestalen, er helt rigtige.

De mere tekniske ændringer skal jeg

lade ligge. Vi kan tilsige vor medvirken til en grundig og saglig udvalgsbehandling.

Hans Kjær: Som allerede hr. Grünbaum har fastslået, drejer lovforslaget sig udelukkende om tekniske ændringer af momslovgivningen, og jeg kan da straks tilsige mit partis positive medvirken til disse ændringers gennemførelse. Jeg skal derfor koncentrere mine bemærkninger om nogle enkelte forhold.

Først vil jeg lige med tilfredshed notere mig, at betegnelsen merværdiafgift indføres i lovens titel. Det øger klarheden om lovens indhold. Måske kan vi også nå frem til officielt at bruge ordet moms, for det er jo for længst indarbejdet i sproget, så enhver ved, hvad man taler om, når man siger moms.

Hr. Grünbaum gjorde nogle bemærkninger om ændringen af faktureringsbestemmelserne i § 17. Baggrunden for, at dette kommer frem nu, er jo, at i det sidste udvalg, der beskæftigede sig med momslovgivningen, dokumenterede Butikshandelens Fællesråd, at en ændring på dette punkt for så vidt var nødvendig ved salg af varer fra salgsvogne til forretningerne, men at en ændring som den nu foreslåede også åbner mulighed for en betydelig administrativ lettelse af butikernes kalkulationsarbejde. Det påvistes, at der herved åbnes mulighed for at undgå ca. 360 millioner omregninger pr. år alene i købmandsbutikkerne, og for butikshandelen som helhed bliver tallet jo nærmest astronomisk.

Denne dokumentation gjorde et sådant indtryk på udvalget, at det i sin betænkning opfordrede regeringen til at tage spørgsmålet op under rimelig hensyntagen også til andre erhvervsgruppers interesser. Nogle af disse andre erhvervsgrupper har tilsluttet sig en ændring som nu foreslået på frivillig basis, medens andre er gået imod, men de er ikke gået imod ud fra samme bevæggrunde.

Inden for håndværket og landbruget bruger man i vidt omfang en regnskabsmetodik, hvor afgiften løbende konteres ud fra de enkelte fakturaer, og man har frygtet, at dette ville blive vanskeliggjort som følge af ændringen. Men som lovforslaget er udformet, er der taget hensyn dertil. Efter min opfattelse betyder lov-