

[Kai Moltke.]

begynde med at holde de folk skadesløse, der her står som de umiddelbare ofre for de dispositioner, som er en følge af en forældet og dårlig lovgivning og direkte kriminalitet, gennemført af en enkelt finansgruppe.

For resten tror jeg, at man ikke skal blive ved i det langsomme tempo med hensyn til aktieselskabslovgivningen. Jeg hørte med stor interesse handelsministerens udredning med hensyn til f. eks. banker og investerings-selskaber og andre lignende underorganisa-tioner af bankerne. Nu er det jo ingen hemmelighed, at vi netop på dette område har en meget stærk koncentration, og det vil være interessant i tal at få belyst, hvor høj en grad bankkoncentrationen har nået her i de sidste år, og i hvor mange investerings-selskaber osv. aktiemajoriteten direkte ejes af de pågældende banker selv.

Hvad er det for et spørgsmål, der bliver rejst her? Det er spørgsmålet om koncern-regnskaberne, det vil sige regnskabspligt for både hovedselskaber og eventuelle fi-lialer, og lad mig af tekniske grunde tilføje, at det ville sikkert også være praktisk, hvis de forskellige selskaber havde samme regn-skabsår, sådan at man ikke kunne mani-pulere her med forskellige udløbstider.

Vi har endvidere den kendsgerning, at store koncerner smelter sammen, og selv om de ejes af samme kapitalgrupper, mang-ler vi faktisk ensartede koncernregnskaber; som skulle være en naturlig følge af hele den koncentration, som vi har på industriom-rådet i øjeblikket. Det med de skæve regn-skabsdatoer er jo også i allerhøjeste grad knyttet til sådanne ting som afskrivnings-regler, for netop de skæve regnskabsdatoer kan jo nu og da være medvirkende til, at varen overføres til et datterselskab eller en filial, og at man så kan foretage afskrivnin-gerne 2-3 gange på de samme værdier, på de samme varer; dette er altså ting, som jeg mener man skulle have med i sigte.

Det tredje spørgsmål, som jeg kunne ønske at få rejst — og jeg tror ikke, man skal ud-sætte f. eks. til 1972 at føre disse ting à jour, fordi vi nu engang lever i en ny tidsalder — er, at vi står jo helt uden kontrol, hvor det drejer sig om aktieselskaber med under 10 aktionærer eller konsortier af forskellig art, hvor de interesserede råder over sådanne værdier, foretager sådanne dispositioner,

at det i høj grad vil være ønskeligt, at man førte disse ting à jour uden at afvente en almindelig revision af aktieselskabslovgiv-ningen.

Nu bliver der talt om et vældigt initiativ fra yngre, driftige forretningsmænd her. Ja, jeg kan ikke lade være med at tænke på den murermester forleden dag, som ikke var fyldt 30 år, men allerede havde udvist et sådant initiativ, så han havde kunnet op-købe ikke mindre end 18 gårde og et kæmpe-areal. Her kunne der måske være et behov for at se på, hvilken egenkapital en sådan mand råder over, når han på et andet område foretager konsortieopkøb af så store land-strækninger i en tid, hvor man sætter jord-lovene på dagsordenen. Vi har jo tidligere haft tilfælde med ejendomshandler osv., hvor enkelte spekulanter, der oven i købet har været straffet, som har været erklæret konkurs talrige gange, har stået som eneste køber, mens hele resten, hvis man så efter i tingbøgerne, viste sig at være kredit fra bestemte kredse.

Det sidste, jeg skal nævne her, er de fore-teelser, hvor der foretages en radikal ændring fra industriforetagende til andre for-mål. Dette burde vel ske under samfunds-mæssig kontrol. Det må jo virke lidt hæm-mende på udviklingen pludselig at se en ting som Grenå Dampvæveri forvandlet til et holdingselskab under hr. Brask Thom-sens ledelse og Finansbankens ivrige ek-spansion i den nuværende situation; at se, hvordan det, som oprindeligt blev anmeldt som væverivirksomhed, nu pludselig skifter karakter og skal være med til at finansiere aktieindkøb.

Jeg tror, at det, som Boss-skandalen har medført, er først og fremmest, at de ting, som er på bordet, skal udnyttes til hurtige for-holdsregler, og derfor støtter jeg det fra socialdemokratiets side stillede forslag.

Til SF skal jeg blot komme med en lille bemærkning om, at det var beklageligt, at man ikke i sin tid gennemførte det. Jeg vil bede hr. Brørup om at gennemlæse skatte-aftalerne af 14. marts mellem SF og social-demokratiet, for de lød omtrent ordret: den nuværende aktieselskabslovgivning re-videres ikke i øjeblikket, men holdes som reserve. Vi var nogle, der var af en anden mening ved den lejlighed, men jeg skal ikke des mindre her give tilslutning til en hurtig